بحيث لا تكون مجتمعاتها مغلقة تقتصر على دين واحد أو جنس واحد و وقد وضعت الجريدة البيروتية الاوريان ـ لو جور » المتربة من الدوائر المارونية العنوان التالي للتقرير عن هذا الخطاب : « الابعزي : يوجد حكان في الشرق الادنى لاسرائيل متعددة الاجناس ، وليس لدولة عرقية » .

والصيغة التي وردت في نص كلمة الاب عزي التي استوحت منها الجريدة عنوانها المذكور هي: « كل اقلية عرقية او دينية ، دون اي استثناء ، ينبغي ان يكون لها مكان وامكانية للتطور هناك في وسلم تام مع الاخرين » . وقد عبرت عن فكرة مماثلية المذكرة المقدمة في عام ١٩٦٧ حيث جاء نيها: « أن اسرائيل المستقبل يجب ان تكون مفتوحة للجميع ، ويجب التخلي عن المطالب العنصرية المتمثلة غي نقاء الدولة يهوديا باقتصارها على اليهود»(٢٠). وكذلك عندما تتحدث الرسالة الصادرة عن كنائس الشرق الادنى الاعضاء في مجلس الكنائس العالمي عن ازالة اسرائيل مهي تشمير الى « الدولمة العنصرية » تاركة المجال منتوحا لدولة فلسطينية غير عنصرية في المستقبل . ومن جهة الحسرى ، ينظر الى دولة اسرائيل الحالية بانها « ولدت في العنف ، ونهت بالعنف ، وستظل تتطور بالمنف ، فهي اقرب مثال في العالم على الاستعمار بالقوة »(٢١).

د _ المسائل اللاهوتية المتعلقة بالقضية الفلسطينية:
تناتش المسائل اللاهوتية المتعلقة بالقضية على
ضوء التأويل والتفسير التاريخي وعلى المستوى
الاخلاقي ، وبعبارة اخرى ، على ضوء قسراءة
ومراجعة المهدين القديم والجديد وقضية العدالة
والتضامن في الموقف الراهن تجاء غلسطين
وشعبها ، وهو الموقف العلمي الحالي الذي تقفه

منالك وثيقتان فقط تخوضان غمار مناقشة لاهوتية للمسائل اللاهوتية المتعلقة بالقضية ، وهما : منذكرة كوربون وخضر وقفعيتي ولحام بعنوان : «ما هو المطلوب من العقيدة المسيحية نحو القضية الفلسطينية » ، والدراسة التي اعدها المطران

٢٠ مذكرة كوربون وخضر وتنعيتي ولحام بعنوان: «ما هو المطلوب من العقيدة المسيحية نحو القضية الفلسطينية» بتاريخ ١٩٦٧/٦/١٨٠٠
 ٢١ ما المصدر السابق نفسه .

جورج خضر « للندوة العالمية للمسيحيين من اجل غلسطين» . اذ كان معظم من تولوا اعداد دراسات ناتشت التضية من زاوية لاهوتية هم على وجه العبوم اما من اللاهوتيين الاجانب أو من اللاهوتيين « الخاصين » اي انهم ، حسب التحديدات والمفاهيم التي بنيت عليها هذه الدراسة ، ينطقون بلسانهم الشخصى لا باسم الكنائس التي ينتسبون اليها مثل البرومسور مبارك ، وبحسب ما أرى ، لا توجد هنالك دراسات لاهوتية للقضية الفلسطينية ونق مناهج البحث العلمي باستثناء الدراستسين المشار اليهما آنفا ، وهما صادرتان عن اشتهاص يمكن اعتبارهم انهم ينطقون باسم الكنائس التي ينتسبون اليها حسب التحديدات والتعريفات التي استندت اليها هذه الدراسة ، وهنالك بيان اخر ينبغي ذكره في هذا السياق وهـو « نداء الـي الضمير المسيحي » الذي اتينا على ذكره آنفا ، والذي يفتتر الى منهج البحث والمناتشة المعهود في الدراسات النظرية .

ونقطة البدء في الجدل اللاهوني هي اولا: الزعم الصهيوني بأن تأسيس دولة اسرائيل ما هو الا استجابة ووفاء للنبؤات التوراتية ، و ثانيا: هي القبول الذي يحظى به هذا الزعم على نطاق واسع من جانب المسيحية الغربية .

وتستهل مذكرة كوربون وخضر وتفعيتي ولحام بالنص على ان « اليهود المتدينين كانوا دائسا يتوتون بشوق الى « العودة » ، ويتحرقون بالرغبة لاسترجاع الهيكل الثالث » ، بينها يمحص الجزء الثاني من المذكرة الإخطار المتعلقة بمفهوم المودة والرجوع هذا ، وتعالج الفقرات الثماني الشعب اليهودي من حيث هو شعب ، والوعد الذي أعطي لابراهيم ، ثم محاولة دولة اسرائيل والصهيونية أن تقيم أيديولوجيتها على هذا الوعد ووجهة نظر المسيحية في هذا ،

وتشير المذكرة الى الجنس اليهودي كشعب اختاره الله للنبوة كأمة من النساك مهمتها ان يتجلى من خلال تاريخها تاريخ خلاص الجنس البشري ، ولهذا فهي لا تنتبي الى الملكة الارضية بل الى ملكوت الله ، ومصيرها وقدرها ليس في الارض بسل في السماء ، غاليهود ليسوا أمة كالامم الاخرى يتعارض وتأسيس انفسهم مثل بقية الامم الاخرى يتعارض مع مهمتهم التي نذروا لها في خدمة الخلاص ، ترى هل يشبهون في جميع هذه النتاط الكيست