

استقرار ميزان القوى في منطقة الشرق الاوسط وفي العالم » . ومعروف ان هذا الموضوع كان يشكل دوما مسألة هامة في اجتماعات المجلس الوزاري للحلف الاطلسي . وفي الاجتماع الاخر للحلف المركزي الذي انعقد مع بداية هذا العام هاجم وزير خارجية بريطانيا الوجود السوفياتي في الشرق الاوسط بشدة . بعد ذلك ذكر البلاغ المشترك الذي صدر عقب الاجتماع الذي تم في برمودا بين الرئيس نيكسون ورئيس الوزراء البريطاني (ادوارد هيث) موضوع الوجود السوفياتي في الشرق الاوسط باعتباره عقبة في وجه التوصل الى تسوية سلمية في المنطقة . اما على صعيد التصريحات الرسمية الاميركية لم يقل الكثير حول قرارات السادات وما قيل وضع بصيغ متحفظة وغير استفزازية او شامخة . وعبر تصريح وزير الدفاع الاميركي (ميلفين ليرد) عن هذا الاتجاه بقوله ان الولايات المتحدة تراقب الانسحاب السوفياتي من مصر « باهتمام شديد » وتأمل ان يستمر وقف اطلاق النار بين مصر واسرائيل كما انها « تأمل في ان تستطيع (اي امريكا) التحرك نحو حل في تلك المنطقة » . وبعد قرارات الرئيس السادات تكلم سيسكو امام لجنة تابعة للكونغرس الاميركي عن النزاع في الشرق الاوسط . وكان أهم ما جاء في اقواله . اهماله الكامل لقرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ وعدم الاتيان على ذكره ، تشديده على ان النزاع العربي الاسرائيلي لا يمكن تسويته الا بواسطة مفاوضات مباشرة بين الطرفين المعنيين ، وقوله ان القرارات والتصريحات الصادرة عن هيئة الامم لا يمكن ان تؤدي الى تسوية النزاع . وعلى الصعيد غير الرسمي كتب المعلق الصحفي الاميركي سولزبرجر معبرا عن خلاصة الموقف الاميركي من انفجار الازمة بين مصر والاتحاد السوفياتي (الهيرالد تريبيون ، ٢١ تموز ١٩٧٢) قائلا انه اذا ما رحلت كل القنوات العسكرية السوفياتية من مصر وتبع ذلك تخفيض واضح في التسهيلات البحرية للاسطول السوفياتي فان اهمية الاجراءات المصرية « ستكون حقا عظيمة جدا » . كما ذكرت صحيفة « النيويورك تايمز » ان « من شأن القرار المصري ان يزيد من امكانيات الوصول الى تسوية للنزاع العربي الاسرائيلي » . ودعت الرئيس السادات الى استئناف العلاقات الدبلوماسية مع امريكا . ولا شك ان نيكسون سيستفيد في حملته الانتخابية من الانسحاب

تبادل السفراء ، عندما يسلم الاسرائيليون للعرب الاراضي التي احتلوها في العام ١٩٦٧ » . وشدد الرئيس المصري قائلا في المقابلة نفسها « ان صراحتي كرجل سلام لا يمكن التشكيك بها . ليست لدينا اية اهداف عدوانية ضد اسرائيل ... ان العالم كله يعرف انني رجل سلام وهذا ما اثبته بادارة العام الماضي للوصول الى اتفاق سلام . الا ان الحكومة الاسرائيلية اقمعت شعبا باني رجل حرب » .

فيما يتعلق بزدود الفعل الدولية على قرارات السادات لم يصدر اي تعليق رسمي عن الاقتصاد السوفياتي حتى الان ، وكانت التعليقات الصحفية هي رد الفعل الظاهر الوحيد هناك . اتصفت هذه التعليقات بالهدوء والرصانة في رغبة واضحة بعدم التهور في دفع تدهور العلاقات مع مصر الى ابعد مما وصلت اليه ، مع التشديد على اهمية الصداقة العربية السوفياتية لدعم الجهود الوطنية العربية لمواجهة العدوان الاسرائيلي والخطر الابريالي في المنطقة ، هذا بالاضافة الى التذكير المتكرر باهمية العون الاقتصادي والعسكري السوفياتي لمصر وغيرها من الدول العربية عبر العشرين سنة الماضية وخاصة بعد حرب حزيران ١٩٦٧ . ومن الدلائل التي تشير الى الاهمية التي تعلقها القيادة السوفياتية على التطورات الاخيرة في مصر اجتماع القمة الذي عقده زعماء دول حلف فرسوفيا حيث بحثت ، بلا شك ، ازمة العلاقات الراهنة مع مصر . وكان الاجتماع خطوة واضحة من قبل موسكو للتشاور مع حلفائها حول الازمة وامكانيات تطورها المستقبلية وكيفية التعامل معها . اما رد الفعل الاميركي المباشر فقد اتصف بالارتياح الرسمي الواضح ، ولكن غير المعلن . وهنا علينا ان نفهم هذا الموقف من خلال كون اخراج الوجود السوفياتي من مصر مطلب اميركي رسمي قديم تم التعبير عنه في بيانات وتصريحات رسمية للرئيس نيكسون ووليم روجرز وجوزيف سيسكو وهنري كيسنجر . ومن اشهر هذه التصريحات المؤتمرة الصحافي الذي طالب فيه كيسنجر « بطرد » السوفيات من مصر (١٦ حزيران ١٩٧٠) . كذلك كشف الرئيس السادات في المقابلة المشار اليها مع « نيوزويك » ان روجرز وسيسكو ناقشا معه موضوع انتهاء الوجود السوفياتي في مصر . وفي مطلع هذا العام قال نيكسون « ان الانتهاكات السوفياتية في مصر كانت ذات تأثيرات خطيرة على