

ومما يمكن التوقُّن الماديَّة والعنويَّة كغيرين، ومما كان الاعتماد اللأدب والشعبي
دفعاً، فإن إمكانية استخدام القوى على أرض المعركة، واحتمالات النصر في الصراع
المرتقب لا تصل إلى ذروتها - في عالمنا المترابط المتشابه بكل تعقيداته وحساباته
وتوازناته الدولية - إلا إذا امتلكت القيادة السياسية - العسكرية العليا حرية عمل
واسعة عن طريق اكتساب المناورة السياسية الداخلية والمناورة السياسية الخارجية
بشكل حاسم يضمن تماسك المجتمع ودعم الرأي العام العالمي طوال مدة الصراع التي
يسعى كل طرف من الطرفين المتنازعين إلى تقصيرها أو إطالتها حسب لجوئه - بناء
على وضعه وتقديراته وتوقعاته الخاصة بتبديل موازين القوى - إلى استراتيجية
الحرب الخاطفة أو استراتيجية الحرب طويلة الأمد .

وتكشف دراسة حركة المجتمع الإسرائيلي واتجاهات الرأي العام العالمي خلال الحروب
العربية - الإسرائيلية الثلاث (٤٨ - ٥٦ - ٦٧) وخلال معارك الاستنزاف أو فترات
الهدنة الطويلة بين هذه الحروب، تماسك غالبية طبقات الشعب وشرائه في إسرائيل،
وتأييدها - بنسب متباينة - لفكرة ضرورة اخضاع كافة التناقضات والصراعات لصالح
الصراع ضد العرب . كما تكشف أن شرائح واسعة من الرأي العام العالمي - بما في
ذلك مجموعات « اشتراكية » غربية وشعوب مهورة في العالم الثالث - كانت تؤيد
إسرائيل رغم عدوانها المكشوف . ولا يمكن تفسير هاتين الظاهرتين إلا إذا وعينا نجاح
العدو في المناورتين السياسيتين الداخلية والخارجية قبل المعارك العسكرية، وخلالها،
وبعدها .

ولقد استخدم الإسرائيليون لتحقيق هذا النجاح أكثر من سلاح، واستندوا إلى عدة
أفكار، كدعيم إيديولوجية ديناميكية عنصرية في الداخل، والعمل خارجياً بديبلوماسية
نشطة ترافقتها مساعدات اقتصادية وتقنية وعسكرية للدول الإفريقية حديثة الاستقلال،
مع الإفادة من قوة الإعلام الإسرائيلي وسيطرة الصهيونية العالمية على الإعلام في عدد
كبير من الدول بغية تشويه سمعة العرب، وكشف تناقضاتهم الداخلية، واقناع العالم
بعدالة الحرب الدفاعية (الوقائية) الإسرائيلية، واقناع العالم الغربي بالأسطورة
المزيغة القائلة بأن مبادئه ومثله العليا (١) مرتبطة ببقاء إسرائيل « الخفر الأممي الذي
يحرص المدنية ضد البربرية » (١)، وبأن مصالحه المادية تتفق ودعم هذه الدولة التي
ستقف في وجه مد الحركات التحررية في المنطقة وتكون « قاعدة ضد روسيا » (٢) -
و « حصن الديمقراطية في هذا الشرق » (٣) . الخ . . بالإضافة إلى التأكيد على
أسطورة محورية هي : **خطر الإبادة المحدث بالشعب الإسرائيلي** الذي يخوض معركته
وهو بين شذقي الأسد . وتستند أسطورة خطر الإبادة إلى أن إسرائيل دولة صغيرة
حضارية مسالمة [١] تعيش وسط منطقة معادية وحساسة، وفي ظروف عسرة تجعل
**حضارتها المادية والروحية معرضة للخطر ومرتبطة بشكل لا يقبل الانقسام مع مقتضيات
الامن .** والحقيقة أن التركيز على خطر الإبادة الخارجي لا يستهدف سوى احتواء
النزاعات الداخلية، وبناء وحدة وطنية قوية باسم ضرورات الامن التي جعلتها الحكومة
الإسرائيلية، حسب تعبير المطران يوسف ريبا « بقرة مقدسة » (٤). وفي الندوة التي
نظّمها معهد شيلواح وجمعية السلام وكلية ادارة الاعمال في جامعة تل ابيب تحت عنوان
« تحديات السلام » تحدث الدكتور يوحنا بيرس، الأستاذ في علم الاجتماع بجامعة
تل ابيب عن العوامل الخفية للنزاع العربي الإسرائيلي، وذكر أن من هذه العوامل
« الرغبة في ابراز المشاركة اليهودية ازاء الظاهرة الاجتماعية المعروفة، وهي ازدياد
النزاعات الداخلية عندما يتلاشى الخطر الخارجي » (٥). وتحدث عن تغذية العداء
اليهودي للعرب، واعادها إلى عدة أسباب منها « المصلحة في تقوية بناء الوحدة الوطنية
ضد عدو خارجي مشترك » (٦). بيد أن محاولة التركيز على الخطر الخارجي،