

بلدان آسيا و إفريقيا ، التي تحررت حديثا ، تتلمس الطريق الثالث ، لكنها لم تستطع الوقوف على قدميها امام النظريات العالمية كالماركسية والرأسمالية . والطريق الثالث في مفهومنا يرتبط بترائنا العربي المادي والروحي ويستند الى اعماق فلسفة هذا التراث ، ويشتمل على نظرية التوازن الاجتماعي والاقتصادي والثقافي الفردي والجماعي . اما نظرية التوازن فيبوضحها الجباشنة على النحو التالي : « مفهوم التوازن في ترائنا مفهوم أصيل وعميق (. . .) وتعتمد من الناحية الفيزيائية على الابعاد المتساوية في حركة الفرد ضد المجتمع ، وحركة المجتمع ضمن المجموعة الانسانية ، وتعتمد على محصلة القوى المتصارعة في مختلف المجالات ، وعلى نقيض النقيضين في الصراع الاجتماعي ، وهذا يرسم لها مسارا متوازيا بفضل تدخل الانسان الذي لا يقف متفرجا على حركة التطور الحثيبي والغفوية (. . .) لذلك من هنا يبدو اختلاف الاتحاد بمفهومه عن الحزب السياسي ، لان موضوعه هو الشعب بأسره ، وليس فئة من فئاته او طبقة من طبقاته » (٢٨) . ان ما مر ، يوضح طبيعة التحول في لغة النظام ونهجه وطبيعة الغطاء الايديولوجي الذي يقدمه المرتدون . وفي افتتاحية لصحيفة النظام الرسمية « الراي » قالت : « ان الميثاق الاردني الذي استقى مبادئه ونظراته ، من الواقع المرير الذي تعيشه شعوب العالم الثالث ، أوضح الطريق الثالث لهذه الشعوب في مواجهة الطفيلان الرأسمالي او الديكتاتورية الشيوعية » . وعادت ذات الصحيفة في عرضها لندوة خصصت لتشرح مبادئ الاتحاد الوطني لتكرر انه « يطرح نظرية جديدة للعمل الاجتماعي والاقتصادي والتنظيمي بصورة عامة ، معتمدا على تجربة الدول النامية ، وتطلع هذه الدول الى بناء مجتمعات خالية من التناقضات الطبقيية » .

[١١]

ان اطروحة الطريق الثالث ، التي يقدمها متطرو الاتحاد الوطني ، على انها نظرية خاصة وجديدة ، وكتجربة رائدة وفريدة للتطور ، تعبر عن نفسها في الميثاق الوطني ، كبرنامج للنظام وكغطاء ايديولوجي على النحو التالي : **على الصعيد السياسي العربي** ، يحدد الميثاق التناقض الاساسي في المنطقة العربية ، على انه التناقض مع العدو (الصهيوني) ، **ويراه التناقض الاساسي الوحيد** . « ومن هنا فان جميع الاقطار العربية مدعوة للوقوف صفا واحدا ضد الخطر المشترك ، وهذا يستلزم بالضرورة حشد جميع الطاقات العربية وحل الخلافات بالحوار الهادئ ، والتزام المواقف المسؤولة والتعاون الاخوي الايجابي » (٢٩) . ويستتبع هذا الفهم للتناقض في المنطقة السدعوة لحشد القوى العربية وتنسيقها وتوحيدها في خط المجابهة مع العدو ، منعا لانفراده بضرب كل منها على حدة . ويدعو الميثاق الى وحدة خط المجابهة السياسية ، ووضع سياسة خارجية موحدة للدول العربية و « نبذ المعارك الجانبية بين الدول العربية ، بسبب تباين أنظمة الحكم ، او اية خلافات اخرى » . ووفقا للمنظور المار ذكره ، فانه لا وجود لتناقض اساسي اخر في المنطقة ، كالتناقض مع الامبريالية واستنزافها للثروات العربية . واغفال العدو الامبريالي ، كعدو اساسي ، يضع كل دعاوات الاتحاد الوطني ، عن التقدم والتحرر الوطني ، في موضعها كديماغوجية سافرة . وبصدد وحدة القوى العربية ، فأنها في الميثاق تؤسس وتستند الى ارضية النظام الاردني ، ويضعها خاضعة لاشتراطات الرجعية ، التي تتحدث عن الوحدة والتضامن ، وتمارس سياسة انقسامية واقليمية وانفرادية ، وتدعو الى نبذ المعارك الجانبية ، وهي تعني دعوة القوى العربية لفض النظر وتمهير التجاوزات الوطنية والتنازلات المقدمة للعدو مقابل مصالحها الذاتية الضيقة . ان الميثاق يذهب الى حد وضع نموذج سياسي جديد للوحدة العربية فيقول : « ولما كان العديد من الاقطار العربية الشقيقة تمر في المرحلة نفسها التي يمر بها الاردن ، وتجاهه مشاكل داخلية وخارجية متماثلة ، ونظرا لان المرحلة التي نجنازها تتطلب