

— مثل تلك التي عند أ. ص. ج. — حتى يمكن أن تخرج تصيدة كهذه بسلام من محنة الأتزان وإن كانت في نهاية الأمر ستكون على قدم المساواة — في قلب القارئ. — مع تصيدة غنائية منظوية على نفسها ومتدفرة بالتم الوجود وحيرة الكيونة .

وما هو أهم من هذا أننا لن نتمكن أبداً من تحديد أي الاثنين « سيرتفع » أكثر إلى الكيان الروحي للمجتمع الذي أنتج فيه ومن أجله .

هل « العمود السابع » الذي يكتبه « ناتان الترمان » (١٠) فعل من أجل تعليم الجيل وتشكيل الشكل الخامس الأصيل للشباب الإسرائيلي أكثر مما فعله باب « بهجة العيون » على سبيل المثال ؟

وبالنسبة للآداب الفتى — أعتقد أنه فعل ما هو ربما أهم من تحديد هذه الأهداف أو غيرها لتقدم جيش الدفاع الإسرائيلي خلال حرب دفاعه : لقد ساعد كثيراً ، وفق أحسن قوته ، على خلق الإحساس بالارتباط الجذري للجيل ببلاده دون ارتباط بحدود هذه البلاد . وهذا الأمر لم يتم وفق خطة منظمة — بل وفق مضمون طبيعي للحياة على ما هي عليه . وهنا من الممكن التحدث عن مجموع شامل ، بالتأكيد ، لتأثير جيل كامل في الأدب — وإن كان يشمل اتجاهات مختلفة تماماً للمؤلفين الذين يناقش كل منهم الآخر أحياناً في طابعه ووجهة نظره . هذه هي قوة الأدب — وهذه هي عقدة تأثيره — حيث أنه دون قصد وبهيزان عناصر مختلفة ومتباعدة ودون خط أيديولوجي موجه — يكشف رويداً رويداً عن الأسس الخفية للعامل المشترك للعامل الدائم — وهو يكشف بواسطة ذلك عن العامل صاحب التأثير .

إن الشيء المشترك العميق في الأدب العبري لإنشاء الجيل هو الإحساس بالوطن . إن هذا الإحساس لا يمكن لأحد أن يسلبه إياه . إن هذا الإحساس هو إحساس التبعية المتبادلة بين اليهودي وبلده — الإحساس الذي يمكن لكل التبريرات الأيديولوجية أن تتقدم وتفسره وتؤيده — ولكنها لا يمكن أن تدعى حق الإبوة عليه .

إن حقيقة أنه ليس لدي اليوم أي إحساس بالغرابة تجاه أرض حبرون ( الخليل ) — هذه الحقيقة تابعة من أنه لم يكن عندي إحساس بالغرابة تجاه تل أبيب . حتى في المجال السياسي فأنني أعتقد أن المناقشة الدائرة بين رجال « أرض إسرائيل الكاملة » والمدافعين عن الانسحاب ، ليست حول مسألة ما إذا كان لنا الحق في الخليل بل حول ما إذا كان لنا الحق في تل أبيب وحولاده ومשמير هاميك . ولأناخذ على سبيل المثال انتزاع سن . يزهار . أنه من الناحية الأيديولوجية يعتبر من كبار المشككين عندنا . ولكننا جميعاً نعرف السر ، لأن البطل الرئيسي في انتزاعه ليس الفتى ذا الشكوك الشخصية وليس كذلك بالطبع النموذج المتشكك في جسده ذاته — بل طبيعة البلاد . إن التطهر والوضوح الذي يحدث في القصة العادية بواسطة الحادثة — يحدث عند يزهار بواسطة السر نحو الطبيعة ، نحو الوجود ، نحو السماء — وهي الأشياء التي يعود منها التطهر شخصاً آخر . وحينما ينتهي شخص من قراءة قصة ليزهار — ربما تبقى فيه همهمة من الشك ، ولكن تبقى فيه وبقوة أكبر بكثير ندوة حب طبيعة البلاد واناعتها والسعادة النابعة من الامتزاج بها . إن الأدب لا يقول حينئذ : « ورائي ! » ، بل يقول « هنا » و « ها هو » و « الآن » . ووفق رأيي يجب ألا نطلب منه أكثر من ذلك .

**أسحق شيلاف : الأدب لم يحقق هدفه وهو :**

**المحافظة على جذوة الأشواق إلى إسرائيل الكاملة**

يكفيني أن أذكر هنا ما قلته في « المائدة المربعة » التي عقدت منذ حوالي خمس سنوات حول موضوع « كيف نتحدث مع العرب » والذي تناولت فيه مع المشككين في المناقشة مشكلة الحدود .

لقد كتبت حينئذ وقلت « علينا أن نعلم الشباب على أساس أرض إسرائيل الكاملة . وهذا الأمر لا بد وأن يتم بواسطة الآباء ، ورياض الأطفال ، والمدرس ، والموجه في حركة الشباب ، والقائد في الجيش . وقد استطاع أن يقوم بهذا الدور أحسن من كل هؤلاء الأدب العبري . ولكن هنا حدث شيء غريب ومحطم . لقد اجتمعت في ذلك الحين لجنة خططت للحدود على الورق ، وهي الحدود التي أخذت في الاعتبار الفرد اليهودي والإمكانات ، وقد بدأ أدبنا العبري يتلاءم مع خريبتها . ومن المحتمل أن تكون هناك حتمية سياسية تفرض علينا حتى الآن ، ألا يسير أي يهودي إلى الجنوب من رامات راحيل وإلى الشرق من جبل صهيون ، ولكن كيف لا تسير أية