

١٠٨٨) من أبناء الأحياء الفقيرة، ويتوزعون في بعض الأحياء الفقيرة الضواحي
العنيفة في شمال تل أبيب ويصطيدون مع الفنية الاستكثار.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الأحياء الفقيرة في المدن هي بمثابة بؤر إشعاع لعنيفة أبناء
الطوائف الشرقية وسخطهم وانتفاضاتهم على أوضاعهم أكثر مما هو الحال عليه في قرى
التطوير أو المستوطنات الزراعية، ذلك أن هذه الأحياء تقع بالقرب من الضواحي العنيفة
والجميلة التي تستوعب المهاجرين الجدد، أحياء تكاد تكون معتمة يسكنها اليهود
الشرقيون وأحياء تعج بالاضواء من نصيب اليهود الغربيين.

إلى جانب الأحياء الفقيرة في المدن، هنالك أمكنة تجمع لليهود الشرقيين في قرى التطوير
التي بنتها سلطات الاستيعاب في الأماكن النائية في النصف الثاني من الخمسينات. وقد
بلغ عدد هذه القرى نحو ٣٠ قرية وصل تعداد سكانها في نهاية عام ١٩٦٨ قرابة ٤٢٢
نسمة من مجموع ٢٦٥ مليون يهودي في ذلك الوقت. وتزيد نسبة أبناء الطوائف الشرقية
في هذه القرى على ٨٠٪ (٢٩) من مجموع مستوطناتها.

تعاني قرى التطوير من أوضاع اقتصادية صعبة، ولذا فإن ظاهرة الهجرة المعاكسة
منها إلى المدن والمستوطنات غدت قوية، الأمر الذي يزيد من حدة تازم الأوضاع
الاقتصادية. ويصف البروفيسور نتان ليتسفيد هذه الظاهرة بقوله: « وبما أن أصحاب
الكفاءات والمهن الحرة يهجرون قرى التطوير فإن المستوى الاجتماعي الاقتصادي يهبط
باستمرار، ولو لم يكن هنالك نزوح في أعوام الستينات فإن الزيادة في عدد سكان قرى
التطوير ستصل إلى ثلاثة أضعاف الزيادة الحقيقية. إن هذه القرى تتدهور إلى وحدة
طائفية ووظيفية ووحدة في الدخل بمستوى اجتماعي اقتصادي منخفض (٤٠). أمّا
الأوضاع الثقافية والتعليمية فإنها لا تقل عن الأوضاع الاقتصادية المتدهورة، ففي هذه
القرى نجد أن ثلث السكان لم يحصل على ثقافة ابتدائية مطلقاً أو تعلم في أعوام فقط،
بينما تصل هذه النسبة بين صفوف السكان اليهود كافة في إسرائيل إلى السدس (٤١).
وعلى الرغم من الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية والثقافية المتردية في قرى التطوير، فلا
نجد فيها مظاهر عنف واحتجاج على هذه الأوضاع بالمقدار نفسه الموجود في الأحياء
الفقيرة في المدن بسبب بعدها عن الضواحي الجميلة المعدة للمهاجرين الجدد من أبناء
الطوائف الغربية. ولذا فإن مظاهر الغضب والتبرّد على أوضاعها تكون عادة انعكاساً
لمظاهر التبرّد التي يقوم بها سكان المدن من أبناء الطوائف الشرقية.

ويمكن أيضاً الهوة السكنية بين أبناء الطائفتين — إذا استثنينا عامل جمال المنطقة —
بواسطة الإحصائية التالية حول النسبة المثوية للعائلات التي تسكن بحالة احتفاظ (عدد
الأشخاص في الغرفة يزيد على ثلاثة أشخاص) (٤٢):

في العام ١٩٦٤ كان ٤٨٪ من العائلات الإسفاردية يسكنون في بيوت مكتظة مقابل ١٢٪
من العائلات الأشكنازية. وفي العام ١٩٦٥ كانت النسبة ٣٠٪ للإسفارديين و٦٪
للأشكنازيين، وفي العام ١٩٦٩ كانت النسبة ٢٠٪ و٢٪ بالتالي. وبهذا تكون الهوة
أربعة أضعاف في العام ١٩٦٤، وارتفعت إلى خمسة أضعاف في العام ١٩٦٥، وإلى
عشرة أضعاف في العام ١٩٦٩.

يتضح من ذلك أنه على الرغم من ارتفاع مستوى السكن خلال الستينات فإن الهوة
السكنية اتسعت بشكل مضطرب بين الطائفتين.

الهوة الثقافية

كان من نتيجة التمييز الواقعي في المجتمع الإسرائيلي وظهور الهويتين الاقتصادية والسكنية
أن ظهرت على السطح هوة أخرى وتعرّزت بهما، يندر وجودها في أي مجتمع من المنظومة
العالمية تكون فيه الهوة سحيقة إلى هذا الحد بين مجموعة اثنية تشكل أكثرية السكان