

والصهيونيون) ، «وبأن البرنامج الصهيوني المتطرف» يجب أن «تعدل جدوا» ، «وبأن على أميركا أن تقبل الانتداب على سورية المتحدة» ، «وبأن تعطى الانتداب لبريطانية في حالة الرفض الأميركي» (٢١) . وقد كان الممثلان في تقريرهما متشددتين حول مسألة «تعديل البرنامج الصهيوني المتطرف بشأن فلسطين» والذي يتضمن «الهجرة غير المحدودة لليهود» بقصد «جعل فلسطين دولة يهودية متميزة» ، وأكد المفوضان أن «وطننا قوميا للشعب اليهودي ليس معادلا لجعل فلسطين دولة يهودية ، كما لا يمكن تحقيق خلق مثل هذه الدولة اليهودية بغير افدح تعد على الحقوق المدنية والدينية للطوائف غير اليهودية الموجودة ...» . ومن خلال لقاءات البعثة مع الممثلين اليهود ، تكررت بجلاء حقيقة ان الصهيونيين كانوا يتطلعون عمليا الى اخلاء كامل للسكان الراهنين غير اليهود في فلسطين وذلك بأشكال الشراء المتنوعة . وقد كان المفوضان واضحين تمام الوضوح بصدد رأي تسعة اعشار سكان فلسطين ، «السكان غير اليهود» ، الذين قال التقرير انهم كانوا «معادين بكل حزم للبرنامج الصهيوني» (٢٢) .

لقد اشعرت برقية كرين الرئيس ولسون مقديا بمحتوى توصيات البعثة . ولكن الرئيس لم يقرأ التقرير مطلقا ، وظلت هذه الوثيقة ، لاكثر من ثلاث سنوات ، مرمية في ملفات وزارة الخارجية في واشنطن . وقد شعر كل من كينج وكرين ان المعارضة الصهيونية ربما كانت عاملا في رفض ولسون اعلان التقرير (٢٣) . ومرة أخرى ترجمت عواطف ولسون الشخصية (أو متطلباته السياسية) الى سياسة أميركية قومية . ولكن يبدو أنه لم تكن لدى ولسون النية لان ينظر جدوا الى توصيات بعثته . ان مقابلة هاوسن - فرانكفورتر التي حدثت قبل ثلاثة أشهر من ارسال البعثة الى فلسطين ، وقيل خمسة أشهر من اكمال تقرير كينج - كرين ، قد أكدت بدقة ان نوايا الرئيس كانت : ان يتابع سياسته المؤيدة للصهيونية دون أي اعتبار للنتائج التي توصلت لها بعثة كينج - كرين . ومن الجلي ان ولسون لم يعتبر قط ان قاعدة تقرير المصير يجب أن تطبق على فلسطين . وهكذا كانت المقابلات التي نظمتها بعثة كينج - كرين في فلسطين وسوريه مجرد مسرحية أو مشهد للتأثير على «الوطنيين» في فلسطين ، ولتهدئة المعادين للصهيونية .

ودرو ولسون ، المحرر الاعظم أم المخادع الاكبر ؟

يمتلك الرئيس ولسون سمعة بأنه المثالي الاكبر بين الرؤساء الاميركيين . ولا شك ان ولسون لم يظهر بصدد المسألة الفلسطينية اية مثالية . فلم تكن لديه الرغبة في أن يطبق مبداه في تقرير المصير على الشعب الفلسطيني ، وكان أيضا بأن يبيع لبريطانية والصهيونيين ممارسة سياسة صممت بوضوح لحرمان الفلسطينيين من وطنهم بأكمله - فضلا عن حرمانهم حق تقرير المصير . وقد رأينا ، بالإضافة لذلك ، ان قرارات ولسون حول القضية الفلسطينية كانت مبنية على علاقته الشخصية مع برانديس (والصهيونيين) فضلا عن حقائق السياسات العملية في الولايات المتحدة . لقد كان طموح ولسون الاكبر ان يلعب دورا عالميا . وبحكم كونه «ليبراليا» فقد وجد فكرة أن يصبح حاميا الاقلية والشعوب المضطهدة فكرة ذات جاذبية خاصة . وقد قادت هذه الاهتمامات الرئيس لان يورط نفسه في شؤون اقليتين شرق - اوسطيتين : الارمن في اناضول تركيا ، واليهود في فلسطين . وقد جر تورط ولسون في شؤون هاتين الطائفتين الى كارثة للشرق الاوسط : ففي حالة الارمن ، فان الاكثريه التركية في اناضول نبحت وطرقت هؤلاء السكان من المنطقة ذات العلاقة ، وفي حالة فلسطين طرد الصهيونيون الفلسطينيين من موطنهم . وهكذا في الحالة الاولى انتهى الشعب الذي اثره ولسون الى كارثة ، بينما في الحالة الثانية سبق الشعب الذي نسيه ، الشعب الفلسطيني ، الى المنفى .

في اوروبه طبقت قاعدة تقرير المصير بنجاح على الرعايا السابقين للامبراطوريسه