

الحادثة الثانية التي ينبغي ايرادها تتعلق بالائتلاف الذي حصل في لبنان واختيار أعضاء المؤتمر القطري الأول عام ١٩٧٠ . فقد اتفق تنظيميان فدائيان فيما بينهما على اختيار أعضاء المؤتمر ، وحدث ذلك بموافقة الامانة العامة ، ولم تجر انتخابات الا في منطفة طرابلس حيث لم ينجح الائتلاف . وكان من نتيجة ذلك ان قاطعت منطفة صور ، بكل معلميتها ، المؤتمر تعبيراً عن رفضها للبدء الذي اتخذ . وكان ذلك عاملاً في احداث فجوة بين المعلمين واللجنة التنفيذية التي اختارها المؤتمر الائتلافي (١٦) . والملاحظة التي يجب تسجيلها على الامانة العامة هي ان الانتخابات تشكل الحق الطبيعي والمظهر الديمقراطي الاساسي الذي يمارسه أعضاء النقابة ، وعلى الاتحاد ان يستفيد من تجارب الاتحادات التي سبقته ويكون نموذجاً في الممارسات الديمقراطية .

**بنية الاتحاد :** لا يهمننا استعراض البناء التنظيمي للاتحاد بقدر ما يهمننا ان نؤكد على قضيتين . اولاً ان يكون هذا البناء قائماً في الاصل لخدمة المهام الاساسية او الاهداف التي يحددها الاتحاد لنفسه . وثانياً ان يكون هذا التنظيم مرناً بحيث يتلاءم والاضاع المختلفة في مناطق عمل الاتحاد . واهم الملاحظات التي يمكن ايرادها بهذا الصدد ما يلي : ١ - ان انجاز المهام الاساسية للاتحاد ( سياسية - نقابية - تربوية - مالية ) مرتبط بالجهاهير ، أي ان الفعالية الاساسية للاتحاد هي في مناطق التجمع السكاني للفلسطينيين . وربما يكون من الطبيعي ان تتوفر في النظام الداخلي للاتحاد مرونة تسمح لفروعه في هذه المناطق اقامة تشكيلات تنظيمية خاصة مثل عقد مؤتمرات خاصة لفروعها ، او تشكيل قطاعات تنظيمية في كل رابطة وذلك حسب المهام الاساسية . . . الخ ٢ - يحدد النظام الداخلي للاتحاد الهيكل التنظيمي على النحو التالي : - الوحدة ( المدرسة ) وتنتخب لجنة الوحدة . - الدائرة ( مجموعة مدارس ) وتنتخب لجنة الدائرة . - المنطفة ( مجموعة دوائر ) وتنتخب لجنة المنطفة . - الرابطة ( مجموعة المناطق ) وتنتخب لجنة تنفيذية .

يلاحظ اولاً عدم امكانية تطبيق هذه التشكيلات التنظيمية في جميع مناطق عمل الاتحاد ، ولذلك اضيف في النظام الداخلي مادة تنص على ان « لكل رابطة ان تحدد عدد تشكيلاتها التنظيمية وفقاً لظروفها الجغرافية والبشرية » (١٧) ومن جهة اخرى يبدو ان القصد من هذه التشكيلات هو ضبط العملية الداخلية او التنظيمية في الاتحاد . وهي بذلك اقرب الى التنظيم الحزبي منها الى التنظيم النقابي - خاصة اذا علمنا ان مهام هذه التشكيلات تكاد تنحصر بحضور الاجتماعات الدورية وكتابة التقارير من قبل اعضائها ، في حين يفترض ان تكون هذه التشكيلات قد اعتمدت لكونها الوسيلة الافضل لخدمة اهداف ومهام الاتحاد وانجازها . فقد لا يكون مهماً مثلاً وجود عشر وحدات في مخيم ما ، بل وجود لجان لها مهام محددة . ومن الدلائل على ان هذه المهام كانت غائبة حين رسم الهيكل التنظيمي ، ان الاتحاد يضع لنفسه مثلاً برنامجاً طموحاً للمشروعات الانتاجية ولكنه لا يفرز لذلك جهة او جهازاً مسؤولاً لتابعته بل يترك ذلك للمسؤول المالي في الامانة العامة بالاضافة الى قيامه بالمسؤوليات المالية للاتحاد باسره (١٨) .

وفيما يتعلق بالنظام الداخلي للاتحاد يمكن اثارة بعض الملاحظات التي تحتاج الى نقاش .  
**١ - الاشتراكات :** يترك النظام الداخلي لقيادة كل رابطة تحديد قيمة رسم الانتساب والاشتراك الشهري للعضو في بلده (١٩) . والملاحظة هي انه من اوليات التنظيم ، باعتقادنا ، خضوع جميع الاعضاء لقواعد مالية واحدة واذا كان الدافع لهذه القاعدة هو التفاوت في رواتب المعلمين ، فالحل الاكثر « عدالة » يكون في جعل رسم الانتساب او الاشتراك تصاعدياً بنسبة الراتب ، لا في ترك الامر لكل رابطة على حدة لان الناحية المالية لا تتوقف على الاشتراكات وحدها ، بل هناك امور تتعلق بالتفرغ والمساعدات والنفقات وغيرها . ب - عدد أعضاء المؤتمر القطري : يترك النظام ايضا لقيادة كل