

الشعبي للتعايش معهم . « انهم يواجهون ايضا مظاهر التعصب القومي من اوساط واسعة من السكان اليهود » . و« يعمل يوميا نحو ٥٠ الف عربي في المشاريع اليهودية في المدن اليهودية ، لكن العامل اليهودي غير مستعد لمساعدته ومصادقته واعتباره شريكا له في رغباته وحتى في نضاله المهني » . و« ان الاتجاه القائم عند السكان اليهود هو المحافظة على الحواجز بينهم وبين الاقلية العربية » . ودل بحث أعده الدكتور يوحنا بيريس المحاضر في جامعة تل ابيب على أن « البعد الاجتماعي عن العرب كبير وحاسم ، والاستعداد لاقامة علاقات مع العرب منخفض جدا لدى جميع الطبقات ، وجميع المستويات الثقافية . ويرفض ابناء الطوائف الشرقية العرب أكثر من رفض الاثكناز لهم ، بحجة « نحن نعرف من هم العرب . عشنا بينهم وعانينا منهم » وكان استنتاج الدكتور بيريس « ان رفض العرب لليهود أقل من رفض اليهود للعرب » . وعلى الرغم من أن الطرف اليهودي يملك امكانية التعبير عن رفضه للعربي ، ولا تتاح هذه الامكانية للعربي ، الا ان هذا الاستنتاج بالغ الاهمية لانه يطلعنا على مدى تغلغل العنصرية في بنية المجتمع الاسرائيلي . ولكن المعلقين الاسرائيليين اغفلوا حقيقة هامة هي أن رفض العربي لم يات تلقائيا من التعصب اليهودي الشعبي معزولا عن جوهر الفكرة الصهيونية والتطبيق الاسرائيلي لها . وكثيرا ما يشكو الليبراليون الاسرائيليون من أن مشاكل عدم استيعاب العرب ناتجة عن غياب سياسة اسرائيلية واضحة تجاههم . وليست هذه الشكوى الا تزييفا للواقع ، فان السياسة الاسرائيلية تجاه السكان العرب واضحة منذ قيام اسرائيل ، وهي اقتلاعهم من اراضيهم ، والحاق الاضطهاد القومي والطبقي بهم ، وعزلهم عن انتمائهم القومي ، وخلق حالة اغتراب خانقة في وطنهم ، دون أن تغريهم بتقديم بديل او تعويض . اي أنها لا تريدهم أن يكونوا فلسطينيين من ناحية ، ولا تستطيع ولا تريد أن تجعلهم اسرائيليين من ناحية أخرى . لقد رأت ان ابقاءهم في حالة حصار ثقافي واجتماعي ومواطنين من الدرجة الثانية هي الصيغة الاصلح لتدجينهم ، بعدما عجزت عن طردهم من وطنهم . وعبرت عن ندمها بعد ذلك في أنها لم تبذل جهودا كافية من أجل هذا الطرد . ولعل سياسة العنف التي بلغت الذروة في مذبحه كفر قاسم الشهيرة كانت تعبيرا عن مرارة الحقد الاسرائيلي على وجود بقية من العرب كجزء من ديكور الطبيعة الشرقية ، وانذارا لربع مليون عربي باختيار أحد اثنين : « اما الطاعة .. واما الموت » .

وتصف « معريب » « ارتباك العرب في اسرائيل في تحديد هويتهم » بقولها : ان معضلة العربي هي : كيف يكون اسرائيليا جيدا ، وكيف يكون عربيا جيدا ، وفي الوقت نفسه مواطنا مخلصا للدولة . لقد سألت عربا اسرائيليين : من أنتم ؟ فأجاب أحدهم : أنا فلسطيني ، مواطن اسرائيلي . واجاب آخر : أنا مواطن اسرائيلي ، ومن الناحية القومية أنا عربي . عربي في اسرائيل كالعربي في مصر وسوريا . وأجاب ثالث : أنا عربي اسرائيلي ، وقبل قيام الدولة كنت عربيا فلسطينيا . وقالت الصحيفة ان دراسة عن الهوية القومية للعربي الاسرائيلي ، أعدها استاذان اسرائيليان في العلوم الاجتماعية ، وصفت هذا « الارتباك » بأنه « عمل فني للموازنة بين الاتجاهات المتضادة .. توازن مبني برمته على عدم الحسم القاطع . لقد عاش عرب اسرائيل دائما في بهلوانية هذه الصيغة : مع اسرائيل لكن ليس ضد العرب ، او مع العرب لكن ليس ضد اسرائيل » . وحللت الدراسة أزمة هذه الهوية قبل حرب حزيران وبعدها : « عندما بدأ التوتر الذي سبق حرب الايام الستة زاد الشعور بعدم الارتياح بين عرب اسرائيل ، وقوي الاحساس بالحسم المقرب . وقد ظهرت على طرفي المعسكر جماعات قليلة اعتقدت ان ساعة الحسم قد حلت فعلا : فمن جهة ظهرت رسائل التماثل والتبرع بالمال والدم للمجهود الحربي . وظهرت من جهة ثانية علامات تمرد . لكن الاغلبية الساحقة من الجمهور انطوت في قراها ولاذت بالصمت التام ، وكأنها قررت أنه لم يحن الوقت لاتخاذ قرار » .