

تمارس كل أنواع القهر القومي والقهر الاجتماعي وتمنع بناء المجتمع الديمقراطي  
العصري المأمول .

وما دام التحرير هدف المقاومة النهائي فإن من الضروري تبني العقيدة الهجومية  
التعرضية الديناميكية سواء كان العمل الثوري يجري داخل اطار الدفاع الاستراتيجي  
( حالياً ) أو داخل اطار الهجوم الاستراتيجي ( مستقبلاً ) لأن من المستحيل تصفية قوة  
العدو المسلحة وتدمير هيكله الاستعمارية من غير هجوم . والحرب بجوهرها هجوم ،  
وما الدفاع — رغم اختلاف شكله وأساليبه عن شكل الهجوم وأساليبه — سوى مرحلة  
من مراحل الهجوم يستخدمها الطرف الأضعف لاكتساب الوقت والحفاظ على قنواه  
وتنميتها واستنزاف قوى الخصم الأقوى إلى أن ينقلب ميزان القوى وينتقل المدافع إلى  
الهجوم . وإذا كان الهدف من الهجوم تحقيق مكاسب ايجابية تتراكم لتصبح انتصاراً فإن  
هدف الدفاع هو الحفاظ على ما تمتلك وتنميته باستمرار ، وتجريد العدو من بعض  
مصادر قوته ، أي تحقيق مكاسب سلبية وأخرى ايجابية تتراكم على المدى البعيد  
لنتشارك في تبديل موازين القوى وخلق موازين جديدة تؤدي إلى الانتصار . ومهما تكن  
قوة الدفاع وفاعليته فإنه لا يمتلك قيمة ذاتية مجردة ولا تقاس قيمته الحقيقية إلا بمقدار  
احتمال انقلابه إلى هجوم . وهذا يعني أن الدفاع الحقيقي هو « هجوم مؤجل » أو  
« دفاع — هجومي » لا يمثل درعاً مجرداً ولكنه « درع مؤلف من ضربات توجه بهارة » (١)  
وصعود تعقبه هجمات معاكسة . وهناك حالات قليلة يستطيع المدافع فيها تحقيق هدفه  
بالدفاع المجرد وحده ، وذلك عندما يتكبد المهاجم خسائر لا تقلب موازين القوى بشكل  
حاسم ، ولكنها تبدد قوته وتجبره على أن يوقف نشاطه بعد أن يتأكد من أن خسائره غير  
متناسبة مع المكاسب المنتظرة . وتتطلب هذه الحالة أن تكون قيمة « هدف النزاع »  
بالنسبة للمهاجم محدودة جداً بشكل يجعل المهاجم حذراً يحجم عن المغامرة ودفع  
الخسائر لتحقيق أغراض محدودة لا أهمية لها . ولا ينطبق هذا الوضع على الصراع  
العربي — الإسرائيلي الذي يعتبر « هدف النزاع » فيه هاماً بل وحيوياً لكلا المعسكرين  
التجابهين .

ويكتسب الحديث عن الهجوم والدفاع أهمية بالغة عن دراسة مسائل الصراع العربي —  
الإسرائيلي ، لأن هذا الصراع أنموذج واضح تقليدي لمعسكرين متنازعين يتمتع أحدهما  
[ إسرائيل ] بالتفوق المادي والروح العدوانية ، ويستخدم الاستراتيجية الهجومية  
لتحقيق أغراضه التوسعية ، على حين يستخدم المعسكر الآخر [ العرب ] استراتيجيتين  
متباينتين . إذ تطبق الجيوش العربية النظامية استراتيجية الدفاع لصد العدوان واخباط  
مخططات العدو ، وتستخدم أساليب الدفاع التقليدية المباشرة وأداتها القوات المسلحة  
النظامية ، على حين نجد أن المقاومة — رأس الحربة الديناميكي في المواجهة — تستخدم  
منذ انطلاقتها حتى اليوم أسلوباً دفاعياً — هجومياً ثورياً ، يتسم بالمبادرة وتسييد  
الضربات الجريئة . ولا تنتظر ضربات العدو لترد عليها ، بل تبادر دائماً إلى الهجوم الذي  
تعتبره أداتها الأولى لتدمير العدو واستنهاض الجماهير وتعبئة قواها لتصعيد حرب  
العصابات والحرب السرية حتى تصل إلى مستوى الهجوم المعاكس الاستراتيجي آخر  
مراحل حرب التحرير الشعبية .

ومن الطبيعي أن يلجأ الطرف الأقوى مادياً [ العدو الإسرائيلي ] إلى استغلال قوته  
لشن الهجوم . كما أن من الطبيعي أن يلجأ الطرف الأضعف مادياً [ المعسكر العربي ]  
إلى الدفاع مؤقتاً لتعويض ضعفه والأفاد من مزايا الدفاع علماً بـ « أن الشكل  
الدفاعي للحرب هو بحد ذاته أكثر قوة من الشكل الهجومي » (٢) شريطة أن ينتقل بعد

١ — كلاوزفيتز ، في الحرب ، الكتاب السادس ، الفصل الأول ، ص ١١٥ .

٢ — المصدر نفسه ، ص ١١٦ .