٢ ــ **حدود الوطن الفلسطيني** : تعتقد الاكثرية في مجموعة تل ابيب ان اعتراف اسرائيل بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره داخل فلسطين الى جانب دولة اسرائيل ينبغي ان يعتمد على حدود الرابع من يونيو ، اما مجموعة القدس فمع انها تدعو الى اعتراف اسرائيل بحق الشعب الفلسطيني بتقرير مصيره فوق ارضه فانها لا تضع شرطا بأن تكون حدود الرابع من يونيو هي الحدود بين الدولة الفلسطينية بعد تقرير المصير ودولة اسرائيل .

٣ ــ **خوض الانتخابات البرلمانية** : من اخطر القضايا التي يواجهها سيح والتي من المحتمل ان تقطع اوصال الخيوط الواهية التي لا زالت تحافظ على وحدة التنظيم ، قضية دخول او عدم دخول الانتخابات المقبلة للكنيست الاسرائيلية . فبينما نجد اجماعا لدى مجموعة القدس ضد دخول سيح للانتخابات لانه « ليس هنالك مطامح انتخابية لسيح ، كما وانه لا يعتبر نفسه اساسا لقائمة في الانتخابات القادمة للكنيست وليس جزءا من اية قائمة » (هآرتس ٢/١٠/٧٢) ، نجد ان قسما من مجموعة تل ابيب تدعو الى ضرورة خوض المعركة الانتخابية تحت لواء سيح .

ننتقل الان الى الفروق الاساسية القائمة بين سيح وبين تنظيمات يسارية اسرائيلية تقف في جانب المعارضة للمؤسسة الحاكمة، وذلك كي يتسنى لنا القاء مزيد من الضوء على سيح والوقوف على مبرر وجوده بين تلك التنظيمات . ان الفرق الاساسي بين المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية « متسبين » وبين سيح يتمثل في الفهم الذي يطرحه كل طرف للصراع العربي الاسرائيلي ، ففي حين ترى متسبين ان الحركة الصهيونية والمؤسسات المتفرعة عنها هي السبب الحقيقي للصراع وان الحل يتمثل في توجيه النضال ضد الصهيونية ومؤسساتها واسقاطها وذلك من خلال حركة تغيير جذرية اشتراكية تشمل « المشرق العربي » لتقيم فيه دولة اشتراكية بما في ذلك فلسطين ، حيث ينتفي في هذه الدولة استغلال الانسان للانسان ويكون فيها مكان « للاقليات القومية » نجد سيح يشدد على ان الحل يكمن في ايجاد حل بين اسرائيل والدول العربية يعتمد اساسا على السلام مع الفلسطينيين وعلى « حل معاد للامبريالية » مع المحافظة على الكيان الاسرائيلي والاكثرية اليهودية فيه . اما الفرق بين سيح و « تحالف اليسار الصهيوني الاشتراكي المستقل » الذي ولد ايضا في اعقاب انضمام مبام للتجمع العمالي فيتمثل في نظرة كل فريق الى الاتحاد السوفييتي ، ففي حين يرى « تحالف اليسار » في الاتحاد السوفييتي دولة لها مركزها الطليعي في العالم الاشتراكي ، ويعتبر سياستها في الشرق الاوسط ، سياسة بناءة وايجابية ، نجد ان سيح ينطلق من منظور آخر يصل به الى حد مماثلة وتشبيه السياسة السوفيتية تجاه الصراع العربي الاسرائيلي بالسياسة التي تتبعها الولايات المتحدة ، ذلك لانها حسب مفهوم سيح « تسعى الى مصالحها الدولية وليس الى مصلحة شعوب الشرق الاوسط » وقد عبر هذا الموقف عن نفسه في محاولة انزال العلمين الاميركي والسوفييتي خلال التظاهرة الطلابية ورفع العلمين الاسرائيلي والفلسطيني مكانهما . كما ويختلف سيح عن تحالف اليسار في النظرة تجاه حرب حزيران ، ففي حين يعتبر تحالف اليسار حرب حزيران بمثابة حرب عدوانية من جانب اسرائيل وليست حربا دفاعية، نجد ان الاكثرية في سيح تعارض هذه النظرة وتقف حائرة امام عملية الحسم في اعتبارها حربا دفاعية او حربا عدوانية . وكذلك الامر يقال بالنسبة للفروق الاساسية بين القائمة الشيوعية الجديدة « راكاح » وسيح ، حيث تقف راكاح مؤيدة للسياسة السوفييتية وتعتبر حرب حزيران حربا عدوانية من جانب اسرائيل ، كما وتمتاز عن سيح وتحالف اليسار بالنظرة المعادية للصهيونية .

ان هذه الفروق بين سيح ومجموعة الاحزاب اليسارية تكاد تكون الفروق نفسها بين الحزب الشيوعي الاسرائيلي ماكي وبين تلك المجموعات ، فما هي الفروق الاساسية