

فقدوا نهائيا زمام المبادرة(٧)، وإذا فرضت حركات التحرر في المستعمرات البرتغالية وجودها عالميا فاعترفت بها الامم المتحدة في دورتها الاخيرة كمثلة لشعوبها(٨)، فان جزءا كبيرا من الفضل يعود الى توفر القيادة الطبيعية التي يشير لها كابرال ، والتي يميزها أحد قادة اليسار الفرنسي عن « معظم القيادات التقليدية التبشيرية والعاطفية في العالم الثالث »(٩).

وقد استطاع كابرال ورفاقه ان يلمسوا بعمق خاصية الوضع في غينيا ، (وفي افريقيا السوداء بشكل أعم) التميز بتخلف اقتصادي وثقافي وتناقضات قلبية ودينية وسيطرة شبه شاملة للاستعمار أو الاستعمار الجديد على معظم أقطار القارة . ولكن هذا الإدراك لنقاط الضعف الداخلية منها والخارجية(١٠)، لم يدفع قادة الحركة الثورية للياس بل لزيد من الإصرار والتجذير لبناء حركتهم وأهدافها . فعلى صعيد البناء ، عمل كوادر الحزب لاستقطاب جماهير الريف بطرح مشاكلها الحقيقية وتفاذي الأطروحات العامة والاهداف البعيدة « فالتناسل لا يقاتلون من أجل الافكار ، من أجل القضايا التي في رأس أحدنا . هم يقاتلون من أجل مكاسب ملموسة ، ليعيشوا حياة أفضل وفي سلام ، وليروا حياتهم تتطور الى الاحسن »(١١) وهذه الرؤيا لا تعني بالنسبة لكابرال احتقار الجماهير واتخاذ موقف ابوي تجاهها ، وتجريدها من دورها الخلاق بالاستنابة عنها ، فكتابات كابرال كلها تؤكد على ضرورة رفع مستوى الوعي وتنمية حس النقد عندها . فمن تعليمات الحزب الملفتة للانتباه : « **مارسوا الديمقراطية الثورية ... اقيموا اجتماعات منكرة ... لا تخفوا شيئا عن جماهير شعبنا . لا تكذبوا عليهم ... ولا تدعوا الانتصارات السهلة** »(١٢).

كما لا تساوي هذه الرؤيا بالنسبة له موقفا تجريبيا ذرائعيا، فكان اهتمامه بتوفر الخلفية النظرية دائما : « ان النقص الأيديولوجي في حركات التحرر الوطني، ان لم نقل الغياب الكامل للايديولوجيا — الذي يعكس الجهل بالواقع التاريخي الذي تنادي هذه الحركات بتغييره — يشكل إحدى نقاط الضعف الرئيسية في كفاحنا ضد الأمبريالية ، ان لم يكن نقطة الضعف الكبرى »(١٣).

وعلى صعيد الاهداف ، وضع كابرال ورفاقه نصب أعينهم التحرير الكامل والحقيقي لشعبهم : « فاذا كنا نناضل من أجل طرد البرتغاليين فقط ، فلا داع للنضال . نحن نناضل لطرد البرتغاليين ، ولكن أيضا لئلا يستغل أحد شعبنا أبيض كان أو أسود »(١٤). وشرح كابرال بشكل مفصل وجهة نظره هذه في خطابه التاريخي في مؤتمر القارات الثلاث عام ١٩٦٦ : « هناك طريقتان فقط أمام بلد ينال استقلاله : أما العودة تحت السيطرة الأمبريالية (الاستعمار الجديد ، الرأسمالية ، رأسمالية الدولة) أو السير في الدرب الاشتراكي . ويتأثر الخيار — الذي يقرر مدى مكافأة جهود الشعب وتضحياته في فترة النضال — بشكل قوي بأسلوب النضال وبمستوى الوعي الثوري للقيادة »(١٥).

ولسنا هنا في معرض تقييم مفصل لعمل كابرال والدور التاريخي الذي لعبه في حركة التحرر المعاصرة . فالأمر يحتاج الى دراسة أوسع . الا ان الكلمات القليلة اعلاه من كابرال وعنه تسمح لنا بأن نقدر الخسارة التي مني بها ثوار افريقيا والعالم الثالث . ولكننا نرجو بأن يكون تقدير باسيل دافيدسون(١٦) حقيقيا حينما قال « ان الحزب قد تعدى المرحلة التنظيمية التي تؤثر فيها خسارة رجل — مهما كانت مؤسفة ، كما هو الحال مع كابرال — على فعاليته » ، وان يكون هذا العام الذي ستعلن فيه الجمعية الوطنية المنتخبة في الأراضي المحررة استقلال غينيا (بيساو) عام هزائم جديدة للاستعمار البرتغالي وكافة أشكال الاستغلال في القارة السوداء .