ويستشهد برأي للشؤون السوفييتية الدولية هو في حقيقته تحصيل حاصل ، حيث ان هذا المعنى موجود في الكتاب ويلاحظ انه ورد بهذا الاستشهاد الصراع الطبقي ، وهذا يدخل في اطار تفسيرات كاتب المراجعة للظواهر وفقا لاعتبارات عقائدية اي التحيز والابتعاد عن الموضوعية ، اي انني اجد نفسي امام عقائدي يتعرض لكتاب علمي ومن هنا يسهل تفسير كل ما يذهب اليه .

٦ ــ أبدي أشد أسفي لان كاتب المراجعة شوه الارقام التي لا يجوز لاي شخص ان يشوهها فيقول ان المعونة التي تقدمها اسرائيل لافريقيا لا تمثل سوى ٥ ٪ من المعونات الخارجية للقارة ، وارجو من قراء شؤون فلسطينية ان يرجعوا الى الكتاب ص ٢٦٨ ليلاحظوا ان الرقم الحقيقي هو خمسة من المائة في المائة [٥٪] ثم يعود مرة اخرى الى استخدام الالفاظ العقائدية مثل « تخطيط اشتراكي خاص » وغير ذلك من الالفاظ المقحمة التي توضح للقارىء كيف ان الاعتبارات العقائدية هي المسيطرة على فكر كاتب المراجعة .

٧ ــ يخلط كاتب المراجعة بين ألفاظ لا يخلط بينها اي شخص يعرف الحد الادنى من المبادىء العلمية للثقافة السياسية ، فهو يخلط بين اتخاذ القرار ومناقشته بالنسبة للكنيست مما أوقعه في أخطاء لا يحسد عليها ، فلا يوجد تناقض كما ادعى كاتب المراجعة بين ضعف دور الكنيست في السياسة الخارجية وبين اتسام مناقشاته بالنضوج بالنظر الى اعتبارات التعليم ودور كبار السن ، وان ذلك لا يعني ان نضج التفكير مرتبط بسن معينة ، ثم يعود كاتب المراجعة ويخلط مرة اخرى بين التعبير عن الرأي العام واتخاذ القرار .

٨ ــ عندما تعرض كاتب المراجعة للمؤسسة العسكرية ، لجأ كعادته الى تشويه ما ذكره المؤلف ، ونسب اليها أقوالا لم يذكرها بسبب تمزيقه للوثائق وترقيمها [انظر ص ٨١ ــ ٨٧] من الكتاب .

٩ ــ فهم كاتب المراجعة كعادته بشكل خاطىء المقصود بالدبلوماسية الشعبية عندما تعرض للهستدروت ، والمقصود هنا هو الدبلوماسية الشعبية بالنسبة لافريقيا (انظر ص ٩١ ــ ٩٢ من الكتاب) .

١٠ ــ عندما تعرض كاتب المراجعة لاهداف السياسة الخارجية الاسرائيلية في افريقيا اراد ان يلزم المؤلف بالتزامات عقائدية يراها نمطا غماليا فهو يريد من المؤلف ان يتحدث عن الامبريالية العالمية متناسيا انني عرضت الفكرة بشكل خاص عندما قلت ان اهداف السياسة الخارجية تكشف عن الطبيعة الاستعمارية لاسرائيل اي ان القضية هي استعمال الفاظ عقائدية والاستطراد بدون داع عند كاتب المراجعة .

١١ ــ يزعم كاتب المراجعة ان المؤلف لم يعرف حقيقة العلاقات الامريكية الاسرائيلية من الناحية التمويلية ، وانني انصح كاتب المراجعة بالرجوع الى ص ٣٤٥ ــ ٣٥٣ من الكتاب ليراجع ما كتبه ويثبت الاخطاء التي ارتكبها .

١٢ ــ يطلب كاتب المراجعة من مؤلف الكتاب ان يتعرض بالتفصيل للعوامل المتعلقة بالاقتصاديات الافريقية ... الخ . فقد تعرضت الدراسة لذلك في اطار موضوعها، اما ما يطالب به كاتب المراجعة فيخرج عن نطاق الدراسة .

١٣ ــ عندما تعرض كاتب المراجعة لاستغلال اسرائيل للتخلف شوه الوقائع ، فالدراسة تقول ان العوامل الافريقية التي ساعدت السياسة الخارجية الاسرائيلية هي الميراث الاستعماري ومشاكل الاستقلال الافريقي الخاصة بالتنمية والكوادر [انظر بالتفصيل ص ١٣٨ ــ ١٤٧] .

١٤ ــ يتمادى كاتب المراجعة في عدم الدقة فينقل من الكتاب وسائل السياسة الخارجية الاسرائيلية في افريقيا على انها الوسائل التي ساعدت اسرائيل على تنفيذ سياستها .

١٥ ــ عندما يتعرض كاتب المراجعة لمعاهدات الصداقة فيما يتعلق بتقليد اسرائيل للدول الكبرى يذكر معلومات لا ندري كيف توصل اليها وتتنافى مع ما ذكر في الكتاب [انظر ص ١٧٥ ــ ١٧٦] وينطبق نفس الشيء عند تعرضه للبيانات المشتركة.

١٦ ــ يتعمد الكاتب تشويه ما ذهب اليه المؤلف عن موقف اثيوبيا معمدا في الاستطراد والحديث عن معلومات لا تتصل بما ذكر في الكتاب ، ومغفلا الفرق بين ما يقوله مسؤول اثيوبي وما يستنتجه المؤلف ، وينطبق ذلك عند تعرضه لغينيا والكنغو برازافيل وذلك بابراز جزء من ما كتب لاثبات ما يحلو له واهمال الجزء الاخر .

١٧ ــ لا يدرك كاتب المراجعة ما يسهل ادراكه ، فيرى ان هناك تناقضا بين قبول غينيا قيام علاقات