

الأطراف السامية المتعاقدة . . . » ومن مدلول هذه العبارة يتضح أن المؤتمرين في جنيف قصدوا إلى تطبيق الأحكام الواردة في اتفاقيات جنيف الأربع على جميع الأطراف في حالات الاشتباكات المسلحة الفعلية ، دون تمييز بينها ، وذلك كحد أدنى ، لحماية وصيانة حقوق وحرية الأفراد والشعوب ، المقررة في المواثيق الدولية .

وليس هناك أي نصيب من الصحة كذلك للمحاولات التي تهدف إلى استثناء المقاومة أو الثوار الذين لم يعترف لهم بعد بحقوق المحاربين — نظراً لعدم اتساع نطاق ثورتهم أو نشاطهم العسكري — من حكم هذه المادة ومحاولة تحديد انطباق عبارة « . . . الاشتباك المسلح غير ذي الصفة الدولية . . . » على المراحل التالية التي تشتعل فيها الثورة أو المقاومة المسلحة ، وتحتل حجماً كبيراً بحيث لا يجوز معه تجاهلها(٤) ، ذلك أن الحكمة المقصودة من إيراد نص المادة (٣) من الاتفاقيات المذكورة هو توفير الحد الأدنى من الحقوق والحماية الإنسانية في جميع مراحل الثورة أو المقاومة ، ولعل حكمة توفير الحد الأدنى من الحقوق والحماية الإنسانية للمحاربين تبدو بشكل أظهر بالنسبة للثوار أو المقاومين في المراحل الأولى للثورة أو المقاومة ، إذ أن الحكمة في هذه الحالة تتوفر بشكل أقوى لأن الثوار أو المقاومين يكونون ، في المراحل الأولى للمقاومة أو الثورة ، أقل قدرة من الناحية العملية على إلزام أعدائهم باحترام حقوقهم الإنسانية مما يستتبع وجوب أسباغ قدر أكبر من الحماية الإنسانية لهم ، هذا بالإضافة إلى أن نص المادة (٣) لم يفرق بين أي من هذه المراحل إذ جاء النص متنسماً بصفة العمومية والشمول بحيث يشمل نطاق تطبيقه جميع مراحل الثورة أو المقاومة .

وثمة دليل آخر على اتساع نص المادة (٣) من الاتفاقيات المذكورة ليشمل كل مراحل الثورة أو المقاومة ، ما قررته هذه المادة في فقرتها الأخيرة من أنه « . . . ليس في تطبيق الأحكام السابقة ما يؤثر على الوضع القانوني لأطراف النزاع . . . » ومما يفهم من هذا النص أن التزام أطراف النزاع بالحد الأدنى من الحماية الإنسانية المقررة في نفس المادة لا يؤدي إلى تغيير في الوضع أو المركز القانوني لكلا الطرفين مما ينبغي على ذلك وجوب تطبيق المادة (٣) من هذه الاتفاقية على الثوار والمقاومين الذين يكونون في نزاع مع الطرف الآخر ، دون أن يستتبع تطبيق هذه المادة عليهم أي تغيير أو تطوير في المركز القانوني في مواجهة الطرف الآخر من النزاع مما يحتم على الطرف الآخر في النزاع معاملة الثوار أو المقاومين بموجب أحكام المادة (٣) دونما أي اعتبار لاعتراق الطرف الآخر القانوني بهم كقوة مقاتلة من عدمه ، ولعل في التاريخ الفلسطيني المعاصر نفسه شواهد عملية على هذا الوضع ، إذ أن الاشتباكات الفعلية التي وقعت بين رجال العصابات الصهيونية والدول العربية في فلسطين عام ١٩٤٨ اعتبرت حرباً قانونية ، أخضعت لقوانين الحرب وطبقت عليها الاتفاقيات الدولية ، بالرغم من عدم اعتراف الدول العربية بأي مركز أو وضع قانوني للعصابات الصهيونية آنذاك .

خلاصة :

من كل ما تقدم نخلص إلى القول بأن التفرقة التقليدية بين ما يعتبر من الحروب الدولية والحروب غير الدولية ، بالمعنى التقليدي ، قد تلاشت تماماً لجهة وجوب التزام أطراف النزاع بتوفير الحد الأدنى من الحماية الإنسانية للمحاربين من كلا الطرفين تنفيذاً لما تنص عليه المادة (٢) من اتفاقية جنيف الرابعة لعام ١٩٤٩ والمادة (٣) من اتفاقيات جنيف الأربعة الأنفة الذكر ، وذلك بصرف النظر عن مدى توافر الصفة الدولية لأحد طرفي النزاع .