

يزعمه الصهيونيون . ٢ - نمو السكان . ٣ -  
الهجرة . ٤ - تأسيس الهستدروت وتشكيل  
الحاميات العمالية الصهيونية . ٥ - الاستيطان  
الزراعي . ٦ - تأسيس الهاجاناه . ٧ -  
التصنيع .

ولذلك كان اصطدام الصهيونية مع الشعب  
العربي محتوما . لكن يجب ان ندرك ان رجحان  
كفة الصهيونية في الصراع ، بالاضافة الى  
الفروق الجوهرية بين الحركة القومية العربية  
المنفضضة لتظلماتها وايدولوجيا ، والحركة  
الصهيونية المنظمة تنظيميا عاليا ، يعود سببه  
كذلك الى ظروف تأييد الامبريالية البريطانية  
والحركة الصهيونية عاليا . وقد لعبت السلطات  
البريطانية دورا هاما في توطيد مواقع الاقطاعيين  
على رأس الحركة القومية العربية : عينت بريطانيا  
الحاج أمين الحسيني مفتيا على القدس ورئيسا  
للمجلس الاسلامي الاعلى في العام ١٩٢٢ .

وفي معرض تفسيره لاتجاهات الحركة الوطنية  
الفلسطينية وتناقضاتها وانقسامها بين مجلسية  
(أكثرية) ومعارضة (أقلية) ، يؤكد الدكتور توما ان  
السبب العميق يرجع الى انه طالما كان الفلاحون  
هم قوى الثورة في المستعمرات ، وكان التجار  
اميل للمهادنة « أمكننا فهم الظروف التي جعلت  
المجلسيين ، لانتصاهم بالفلاحين ، يظهر ان  
عداء للامبريالية البريطانية . ودمت المعارضين  
الى مهادنة الامبريالية البريطانية » ص ١٥ .  
ولذلك ، فان البورجوازية الصناعية ، التي كانت  
جنينية عند بداية الانتداب ، وتطورت ببطء هائل  
تحت المظلة البريطانية ولم تتمكن من الوصول الى  
مراكز القيادة في الحركة القومية العربية ، او على  
الاصح ، لم تصل الى مراكز **الحسم** في القيادة .  
ومنذ اواخر العشرينات ، تفاقمت التناقضات ،  
وبلغت الحركة الوطنية العربية شأوا عاليا في  
مقاومتها ، فقد زادت الصهيونية عدد الفلاحين  
العرب المعدمين : بلغوا سنة ١٩٣٠ ٢٩٤٤ بالمئة  
من مجموع الفلاحين حسب التقارير البريطانية ،  
وقد زاد من شعور النقمة ، شعور البورجوازية  
العربية الناشئة بالخطر على مصالحها من جراء  
النشاط المتزايد الذي تقوم به البورجوازية اليهودية  
المدعومة من قبل مؤسسات احتكارية وحكومية ، ومن  
قبل استيراد رؤوس اموال من الخارج . وفي معرض  
تقييمه لهبة البراق (١٩٢٩) يبين الدكتور توما ان

وبهذا لم يكن الاستيطان الاستعماري الصهيوني  
معاديا للاقطاعيين العرب ، كما يدعي زعماء  
الصهاينة زورا وبهتانا ، بل للفلاحين والعمال  
العرب ، ولكل افراد الشعب العربي .

ومن المؤكد ان بريطانيا حين أصدرت الوعد  
أخذت في عين الاعتبار إمكانات استخدام **الصهيونية**  
في مواجهة حركة التحرر القومي العربية التي كانت  
قد بدأت تتبلور بوضوح وتتحول الى حركة ذات  
جذور في سورية الطبيعية والعراق وغيرها . ويؤكد  
ذلك ابراهام ليون ساخر بقوله ان التناداة يفصل  
ملكا على سورية عام ١٩٢٠ جعلت وعد بلفور  
حقيقة ( من حيث ان النهوض الكبير في حركة التحرر  
القومي العربية دفع بالامبريالية الى السعي للجم  
هذا النهوض وايقافه ثم انهائه ) . ويجب ان نضيف  
الى هذا الاعتبار السابق ، اعتبارا اخر دفع  
بريطانيا الى اصدار الوعد ، يستهدف ، كما قال  
كريستوفر سايكس ، ابعاد اليهود الروس عن  
الحركة الثورية والحزب البولشفي الروسي . ولا  
جدال في ان الوعد البلفوري الشهير قد استهدف  
تحقيق امرين استراتيجيين اثنين :

**الاول** ، وضع الحركة الصهيونية في وجه حركة  
التحرر القومي العربية .

**والثاني** ، مقاومة الحركات الثورية والنظام  
الثوري في روسيا بخاصة ، واوروبا بشكل عام .  
ولقد ادرك الاحرار العرب هذه الاغراض ،  
وقاموا الصهيونية منذ أوائل عهدها بالمنطقة ،  
ويبرز المؤلف في هذا الصدد حقيقة هامة حين يؤكد  
ان بعض المؤرخين يقعون في خطأ ، معرض احيانا ،  
حين يقولون ان بدء الكفاح العربي هو اصطدامات  
العرب واليهود في نيسان ١٩٢٠ . فمعي « الحقيقة  
ان بداية المعركة كانت في رفض الحركة القومية  
العربية الموحدة في سورية الطبيعية الاحتلال ووعد  
بلفور ومطالب الصهيونية » ص ١١٠ ، وذلك منذ  
السنوات الاولى للقرن العشرين ، بيد ان الاحتلال  
البريطاني للعراق وفلسطين ، وسقوط حكومة  
فيصل في دمشق ، حسم الموقف ، وجزأ النضال  
العربي بشكل عام .

امتازت العشرينات بالميزات التالية : ١ -  
تقسيم فلسطين ( سورية الجنوبية ) الى شرق  
الاردن وفلسطين . ولقد قرر استفتاء شرقي الاردن  
من فلسطين درجة مقاومة العرب ، على عكس ما