

سلاحها الجوي المتفوق ، وان الردع الاسرائيلي توازن مع الردع العربي المضاد « ... » ان قرار عدم استخدام هذا الاسلوب [الغارات الجوية في عمق الاراضي المصرية] لم يكن نابعا من رادع اخلاقي ، والبرهان على ذلك هو اننا استخدمنا هذا الاسلوب ضد الشريك الاصغر - سورية . وبكلمات اخرى ، ان الذراع الاستراتيجية الاسرائيلية [سلاح الجو] كانت متقدمة في عملياتها ضد العدو الاساسي [مصر] « (هارتس / ٧٤/٧ - نشرة م. د. ف. ٧٤/٣/١) . وكتب مثير كوهن عن وسائل مقاومة صواريخ سكود وقال انه لا توجد وسيلة لاسقاط الصاروخ او التشويش عليه بعد انطلاقه من قاعدته . ولا توجد وسيلة للحصول على اذار مسبق عن اطلاقه (هارتس ٧٤/١/١٧ - نشرة م. د. ف. ٧٤/٣/١) .

لقد كان هذا في حرب تشرين الاول ١٩٧٣ . اما الان ، وقد امتلك الشريك الاصغر - على ما يبدو - عددا من صواريخ « سكود » بالاضافة الى صواريخ « فروغ » ، فان القيادة الاسرائيلية ستفكر مليا قبل استخدام سلاحها الجوي لضرب اهداف حيوية او مدنية في عمق الاراضي السورية ، خاصة وان تجربتها مع صواريخ « فروغ » كانت اليمية جدا . ولقد عبر وزير الاسكان زئيف شيرف عن هذه التجربة عندما اعلن « ان ٧٦٠ منزلا في مجدال هاعيك قد تضررت نتيجة لانفجار صواريخ « فروغ » التي اطلقت على المستوطنة في السادس من تشرين الاول » . (ر. ١٠١٠ . عدد ٤٧٩ ، ٧٤/٣/٧) .

ان « المفاوضات المسلحة » اسلوب متبع ويمكن ، ويستطيع السوريون تطبيقه بنجاح (على غرار خربة ١٢ آذار التي دمرت كينا اسرائيليا وعددا من المعدات والاسلحة ، والضربات المتعاقبة التي استمرت طوال النصف الثاني من شهر آذار وشملت قطاعات جبهة الجولان كلها) طالما ان قوات السوريين البرية متخصصة دفاعيا بشكل جيد ، وطالما ان شبكة صواريخهم الموجهة ارض - جو قادرة على حماية اجوائهم ، وطالما ان بطاريات صواريخ ارض - ارض قادرة على ابطال تأثير الردع الجوي المعادي ، وطالما ان عدوهم حساس للخسائر البشرية التي تتراكم يوما بعد يوم ، لتشكل في النهاية رقما كبيرا لا قبل له به .

المقدم الهيثم الايوبي

وبراهن الاسرائيليون على ان الضغط الاميركي سيخفف الى حد ما ويغدو اقل الحاحا بعد رفع حظر البترول العربي في آذار ، وعلى ان سورية ستبقى وحدها في الميدان ، لان تحرشات ايران المتكررة (في النصف الاول من آذار) ، والتي لا يستبعد ان تكون مخططة ومرسومة في واشنطن ستمنع الجيش العراقي من الانتقال من العمق الاستراتيجي الى العمق العملياتي للمشاركة في القتال ، كما فعل في حرب ١٩٧٣ . كما ان القوات المصرية البرية ستجد نفسها عاجزة عن المشاركة في القتال نظرا لوجود قوات الطوارئ الدولية امامها . ومن المعروف ان قوات الطوارئ ستجارس مهمتها (وفق قرار لانشائها) حتى ٢٤ نيسان الا اذا قرر مجلس الامن تهديد هذه المهمة . وهذا يعني ان كل تقدم بري مصري قبل ٢٤ نيسان سيصطدم بقوات الطوارئ التي صرح قائدها الجنرال انسيو سيلاسفو في ٧ آذار « ان قواته في صنعاء سيناء » . والمرابطة بين الجيشين المصري والاسرائيلي مستعدة للقتل للمحافظة على وقف اطلاق النار « (النهار ٣/٩) . وبالرغم من ان قوة الطوارئ المسلحة بالرشاشات والاسلحة الخفيفة ، والمحرومة من اية اسلحة ثقيلة لا تشكل قوة قتالية فعلية ، فان قوتها نابغة من وضعها الدولي ، ومن قوة الدول التي بعثت بها (ايرلندا ، برو ، السويد ، اندونيسيا ، السنغال ، فنلندا) ، ومن قوة مجلس الامن الذي حدد لها مهمتها ، والمضاعفات الخطيرة التي يمكن ان تنجم عن الاعتداء عليها . لذا فان القتال المصري الوحيد الممكن في حالة اندلاع الحرب على الجبهة السورية هو التصف بالصواريخ بعيدة المدى ، والقتال الجوي والقتال البحري .

وهناك عامل جديد لا يمكن لاسرائيل ان تنساه قبل الاندفاع في اية مغامرة جديدة ، وهو وجود صواريخ ارض - ارض « فروغ » في مصر وسورية . ووجود صواريخ ارض - ارض بعيدة المدى « سكود » في مصر واحتمال وجود عدد منها في سورية ، وقدرة هذه الصواريخ على ابطال تأثير الردع الجوي الاسرائيلي بسلاح الطيران المتفوق . ويذكر المعلق الاسرائيلي زئيف شيف بان « ادخال هذه الصواريخ [الى المنطقة] ادى الى اختلال التوازن الاستراتيجي بين الاطراف [المتنازعة] واحدى النتائج ، هي ان اسرائيل فقدت قدرة الردع التي حققتها ، في الاساس ،