

أذنيها ، وزجاجة من عطر قوي ، وصرة بيضاء مصرورة على ما يسره الله له من نقود «(٤٧) .

يموت العماني ، فنكتشف الحقيقة : ان ما كان خيالا كان صورة رومنطيقية للحياة ، اذ ان حياة العماني في الواقع اكثر تسوة . فهو يقيم في الكويت بعيدا عن وطنه واطفاله الخمسة ، بينما يتخيله الراوي رجلا غادر بلاده ليجمع المال ، ويرجع غنيا كي يستحوذ على حبيبته . غير ان ما كان في الصندوق سوى : « مجموعة فواتير بديون الدكان الجديدة للمخازن الموردة تملا انحاءه ، وكانت في الطرف صورة قديمة لوجه مليح ، وجلد ساعة قديم ، وخيط من القنب ، وشمعة صغيرة ، وبضع روبيات منثورة بين الاوراق »(٤٨) .

وهكذا لم يحتو الصندوق على « قيمة » ثمينة ، وانما على قيم لحياة الفقر والمنفى الشاققة . الصورة الفنية هنا تتمثل في **المحتوى المزوج للصندوق** : ان الصندوق الخيالي يتضمن محتوى ذا طابع مثالي « مجمل » ، ومفعم بالاوهام ، بينما الصندوق الحقيقي يحتوي على اشياء حزينة للحياة يذوق الفقير مرارتها . من هنا ، القيم الوهمية مثل العبادة الجميلة تفقد « قيمتها » ، بينما الاشياء الصغيرة التي « لا معنى لها » تستمد قيمة انسانية عظيمة .

اثار الراوي الذي هو مريض ايضا مسألة موت الانسان : فهو يرى ان حياة المشقاء والالم ، ذات المحتوى المحدد ، لا تترك سوى آثار عديمة الجدوى كالفواتير والشموع . وهذا ما يفكر به : « ان قضية الموت ليست على الاطلاق قضية الميت ، انها قضية البائتين . . ان علينا ان ننقل تفكيرنا من نقطة البدء الى نقطة البداية . يجب ان ينطلق كل تفكير من نقطة الموت »(٤٩) .

ما هو سبب اعطاء موضوع الموت تفسيراً فلسفياً ؟ ما هي علاقتها مع دافع الحياة الوهمية والحياة الحقيقية ؟ الصورة هي صورة **الموت الكاشف عن سر الحياة** ، تسامي مشكلة المنفى ، وموت الشعب الفلسطيني الذي كان يحتضر غداة النكبة . نقول « تسامي » ، لان المشكل المثار يبقى مركزاً في صدمة موت « عديم الاهمية » ، ولا يتطرق حقيقة الى ما يكشفه هذا الموت . فكان الموت لازماً لمعرفة الحقيقة التي كانت فيما مضى « لا معنى لها » . لقد اعطى الموت في هذه القصة معنى لما لم يستطع الراوي معرفته سابقا . فهل من اللازم ان ننتظر الموت دائماً لمعرفة الحياة ؟ اذا طبقنا هذه الفكرة على مصير الشعب الفلسطيني نقرأها هكذا : يجب ان نفهم حقيقة الشعب الفلسطيني قبل ان يموت . ومع هذا فلم تطرح هذه المسألة عند غسان كنفاني بشكل واضح الا في وقت لاحق ، اذ لا تحمل سوى طابعها الفلسفي : « يجب ان ينطلق كل تفكير من نقطة الموت »(٥٠) .

اما القصة الاخيرة التي اخترناها من هذه المجموعة فهي تبرز جانبا هامشيا من القصة السابقة . وكما قلنا سابقا ، ان الراوي المريض قد صنع لنفسه صورة رومنطيقية للمنى كالسعي الشره وراء ثروة . وقد تطورت هذه الصورة في قصة « لؤلؤ في الطريق » لتأخذ ابعاد **اللؤلؤة التي في الحارة الاخيرة** . انها حكاية رجل شد الرحيل الى الكويت طامعا للحصول على ثروة ، لكنه يفشل . وقبل ان يعود الى بلاده يجرب حظه للمرة الاخيرة بشراء بعض الحار ، دفع ثمنها لها ما كان عليه ان يدفعه للحصول على تذكرة السفر الذي وهبه اياه صديقه ، أملا ان يجد فيها إحدى اللآلئ . يأخذ في فتحها دون فائدة ، وقبل ان يفتح الحارة الاخيرة يسقط ميتا . ويتساءل صديقه راوي الحكاية : « لماذا مات . . ؟ هل كان ثمة لؤلؤة في داخل تلك