

ويدون مبادئ فكرية او سياسية ، الى القول بأن وعيا قوميا بدأ يحرك اليهود في ستينات القرن التاسع عشر ، هذا ما سيراه المؤلف في الفصل التالي ، ولكن كيف نستطيع ان نفهم جملة بقولها الكاتب اليهودي اسرائيل زانغويل (١١) مثل الجملة التالية [الدين التقليد الذي وحدنا حتى الان يجب ان لا نخسره وهو على اعتاب تجاوزه الديانات التي انبثقت عنه . . . من يدري فقد يولد ثانية فينا اذا صبرنا] كما يؤمن ايضا بانهم اي اليهود [ملينا العالم الدين كما علمته اليونان الجمال والعلم وان الله قد اختار عرقا واحدا ليكون رسله وتلاميذه] . لسنا هنا في مجال الاصرار على ان الدين اليهودي هو المحرك الاساسي للنزعة الصهيونية ، ولكن المتغيرات الاقتصادية ، التي اجتاحت اوروبا في القرن الماضي ، دفعت اليهود الى التفكير في وضعهم كيهود يحملون رسالة معينة الى العالم كما تحمل اوروبا ذلك بادعاءاتها ، ولا بد ان المتغيرات الاقتصادية كان لها التأثير على الدين اليهودي ، ذلك التأثير الكافي لخلق ايديولوجية جديدة ، مهما كان نوعها .

٣ - الفصل الثالث : الصهيونية اليهودية :

في هذا الفصل يصف المؤلف عملية تبني الطبقة البرجوازية اليهودية للمشروع الصهيوني ، لانها رأت فيه امكانية التخلص من غائض نسبي من البروليتارية اليهودية والبرجوازية الصغيرة اليهودية ، هاتان الطبقتان اللتان كانتا تشاركان في خوض صراع ضد اخصامهما من البرجوازية الكبيرة اليهودية وغير اليهودية ، فبعد ان وعت البرجوازية اليهودية مصالحها العميقة في هذا المشروع للتخلص من اليهود الفقراء الذين كانوا ، ايضا ، عرضة لنقمة [الطبقة البرجوازية الصغيرة الاوروبية التي رأت فيهم خصما من خصومها الذين ينافسونها] (ص ٨١) على حصتها من السوق الداخلية ، مما زاد من اشتعال نار الحقد على السامية ، وجدت البرجوازية اليهودية ، بعد حين ممثلين لها في الفكر الديني ، كيهودا التالي ، وكالشر في بريطانيا وموسى هس في فرنسا ، للترويج لاطروحاتها ، ولقد أصدر هذا الاخر كتابا ادعى فيه [ان هذا الحل ، أي استعمار فلسطين ، لا يريح البرجوازية اليهودية ، الباقية محلها في اوروبا بل من شأنه ان يرضي القوى الاجتماعية الواثقة وراء حركة معاداة السامية] (ص ٩٤) . ويورد

للمسيطرة على قناة السويس تحت عنوان « المسألة اليهودية في المسألة الشرقية » ، وكل هذه المشاريع كانت تستهدف وجود الشعب الفلسطيني واقتلعه من ارضه ، تؤكد ذلك كل المخططات المقدمة ، ومنها مخطط متفرد ، احد متفذي الجهاز البريطاني لادارة المستعمرات الذي نشره في كتاب عام ١٨٤٥ وقال فيه [ان الضغط الذي يولده ادخال كتلة ، بهذا الحجم من الغريباء ، على السكان الفلسطينيين قد ترتب عليه نتائج مؤفة ، لذا يستحسن ان يتم اعداد البلاد ، بحث الحكومة العثمانية على العمل على جعل السكان يتراجعون صوب تلك البلاد] ص ٦٦ العربية الشاسعة .

هذا الفصل يحتوي على براهين قاطعة يأتي بها المؤلف ليثبت ان اليهود لم يولوا عناية فائقة لمشروع استعمار فلسطين ، بقدر ما حملت الاطماع الاستعمارية ، كبار المستعمرين على الترويج له ، بين اليهود انفسهم ، بغية تحقيق هذه الاطماع ، وفي نفس الوقت ، ينحي الدكتور العظم العامل الديني ، ولا يراه عنصرا مؤثرا في تحريك النزعة الصهيونية في نفوس اليهود نحو استعمار فلسطين ، ولكن هذا التفسير الذي يطرحه علينا الدكتور العظم لا يشفي وحده . فمثلا لم يهتم الدكتور بالجانب الاخلاقي من المسألة ، والا كيف نستطيع ان نفسر موقف الكاتب جورج اليوت المدافع عن حق اليهود في بناء قوميتهم من خلال الدين ، وكيف نستطيع ان نفوت موقف الكاتب الانجليزي سير ولتر سكوت الذي كان منحازا تماما الى الجانب اليهودي باعتبار اخلاقي محض (٩) . هذا من ناحية ومن ناحية اخرى يجب ان نرى في الدين اليهودي البناء الفوقي المتغير بمتغيرات البناء التحتي . يقول ماركس بهذا الصدد [في مرحلة معينة من مراحل تطورها ، تتناقض قوى الانتاج مع علاقات الانتاج اذ ذاك تبدأ حقبة الثورة الاجتماعية ، ان تغير القائمة الاقتصادية يؤدي الى انقلاب سريع في مجمل البنية الفوقية ، وعندما نعالج مثل هذه الانقلابات ، لا بد لنا من ان نميز باستمرار بين الانقلاب المادي الذي يمكن رسده بدقة وبين الاشكال القانونية والسياسية والدينية والفنية والفلسفية ، باختصار الاشكال الايديولوجية حيث يعنى البشر هذا النزاع ويخوضونه حتى النهاية] (١٠) . ولكن الكاتب لم يعر أي انتباه لهذا الجانب ، بحيث يتلنا فجأة ،