

الامكان - الاهتمام بالتفاصيل والتشابهات الجزئية، لتتوقف عند العموميات أو المبادئ العامة ، والغرض من وراء ذلك لا يحتاج الى تسجيل أو تذكير ، الا وهو الخروج بالدروس المستفادة من الفشل الذي لحق بكيسنجر ودبلوماسيته وسياسة بلاده في فيتنام ، ليتسلح بها المفاوض العربي والشعب العربي في مواجهة كيسنجر . اذ لا يخفى أن فشل كيسنجر في فيتنام ليس فشلا لشخص ، مهما كانت نقاط الضعف وجوانب القصور في دبلوماسيته ، وانما هو فشل لسياسة كاملة متكاملة للدولة الامبريالية الاعظم في عصرنا . وفي نفس الوقت ، فان نجاح المفاوض الفيتنامي - وهو هنالي دوك تو عضو المكتب السياسي لحزب العمل [الحزب الشيوعي] الفيتنامي - ليس نجاحا شخصيا او فرديا ، وانما هو نجاح استراتيجي كامل متكامل : عسكريا واقتصاديا وسياسيا ودبلوماسيا . بل ان هذا النجاح ليس نجاحا فيتناميا فقط ، بل ولكنه كسب ونجاح لكل الدول والقوى والمنظمات المعادية للامبريالية .

واعداء النضال العربي يرفضون المقارنة بين فيتنام والشرق الاوسط ، لان هذه المقارنة ليست في صالحهم ولا تخدم اهدافهم او سياساتهم . ويحاولون ، بغباء شديد ، مغمضين العين عن الواقع ، الادعاء بأن ما جرى في فيتنام شيء ، وما يجري في الشرق الاوسط شيء آخر ، مختلف تماما ! وهم يتناسون ان الفشل الأمريكي في فيتنام « مهما أخفى ، سوف يستغل من الثوار في كل مكان ، كمدعم لنظرية حرب الجماهير الثورية ، وكبرهان على انه من المستطاع هزيمة حتى الدول العظمى بواسطة جيش من الفلاحين » (١) .

وهذا الدرس ، يخشى أعداء النضال العربي من أن يستفيد العرب به . ولكن دروس النضال ليست في حاجة الى قاعة تدريس . يكفي أن نذكر أنه في سايجون - هو شي منه حاليا - وقبل أن تتحرر كان أستاذ فيتنامي اسمه تون ثان نيين يقول : « لن يصدق أحد الامريكيين بعد اليوم انه سيحدث لاسرائيل ما حدث لنا ، برغم انها قد تكون أقوى وأكثر يقظة منا » (٢) .

هذا هو الدرس الفيتنامي العام لقوى النضال العربي ضد اسرائيل والصهيونية والامبريالية . ويتفرع عنه درس دبلوماسي خاص ، جدير بالاستفادة والاستخلاص ، حين نجد أن « العزيز هنري » « الساحر » و « المعجزة » لم يكن أحسن حظا - ولم يكن ممكنا أن يكون - من أعظم جنرالات أمريكا الذين فتدوا عظمتهم وعبقريتهم العسكرية في أحرش فيتنام ، وتمرغوا في وحلها . وكل ما استطاع الساحر كيسنجر ان يوفره لهم هو الانسحاب بعد أن عجزوا تماما عن تحقيق النصر ، والدولة الكبرى حين تعجز عن تحقيق النصر ، تكون قد فشلت ، هذا ما قاله كيسنجر نفسه ، ولكنه حاول بدبلوماسية وبقدرة فائقة على المناورة والخديعة أن يعطي على هذه الهزيمة ، ويحولها الى نصر ، او الى ضمان الاحتفاظ بالحد الأدنى من المصالح الأمريكية في الهند الصينية . وحتى هذا الهدف لم يمكنه الفيتناميون من تحقيقه .

فكيف جرى ذلك ؟ وما وجه المقارنة بينه وبين ما يقوم به كيسنجر في الشرق الاوسط؟ وما هي احتمالات نجاحه أو فشله هنا ؟ هذه الاسئلة وغيرها يمكن أن نجيب عليها من خلال رصد سريع لاسلوب الدبلوماسية الكيسنجرية اولا ثم ننتقل منه الى مقارنة بين مسرح الاحداث في فيتنام والشرق الاوسط حينما تقدم كيسنجر ليجري الاعيابه الدبلوماسية ، وينقلنا هذا مباشرة الى تكتيكات كيسنجر وكيف استهدفت في فيتنام والشرق الاوسط كسب الوقت ، من أجل الحفاظ على مصالح امريكا وحلفاء امريكا . وهنا استطاع ثوار فيتنام أن يسبقوا كيسنجر ، ليأخذوا عنصر الوقت في أيديهم ،