

عليها والاقتباس منها في كتاباتهم ، وأن تكون مكتبتنا الناشئة قدوة للمكتبات العربية ( وبالفعل ) ، وفي اجتماع للمكتبات العربية ، اعتبرت مكتبة مركز الابحاث انموذجاً للمكتبة المختصة ) ، من جهة ، ومصدر ازعاج للعدو ، من جهة اخرى ( وقد عبر العدو ، منذ أيام فقط ، عن انزعاجه هذا باربعة صور اربع اخطاً احدها ونجحت ثلاثة منها في انتلاف ربع محتويات المكتبة ) . واهم من ان يصدر المركز ثلاثية كتاب في اقل من عشر سنوات هو ان يعالج باحثو المركز هذه القضايا بمنتهى الموضوعية ، وان يتزمسوا بأساليب البحث العلمي ، وان يخوضوا مواضيع لم يجرؤ أحد من قبل على الاقتراب منها ، وان يعرفوا القاريء على العدو لاول مرة . واهم من ان يصدر من شئون فلسطينية اربعين عددًا تضم الف مقال وتقدير ، هو ان تكون المجلة متبرأة من الفكر الواعي يتسبّق الى اعتقاده الكتاب من كافة الاتجاهات والجنسيات ( بينهم عدد لا يؤمن به من اليهود غير الصهيونيين ) ، وان تندّد نفسها والمركز الذي تصدر عنه ، وان تظهر في مطلع كل شهر بانتظام . واهم من ان يعمل في المركز حالياً اربعة عشر باحثاً هو ان يكون المركز قد تمهّد ، وخرّج ، اضعاف هذا الرقم من الباحثين ، الذين أصبح بعضهم ، وبفضل رعاية المركز له ، في مصاف كبار الكتاب الاختصاصيين في القضية الفلسطينية — وقد تلمذوا على المركز وفيه عبراوا مرحلة الاختبار وهو الذي تعهد انتاجهم .

حقيقة مركز الابحاث ، اذن ، لا تكشف عنها الارقام ، على أهمية الارقام . بل هي تتم في التعرف على التجارب التي مر بها ، وفي الريادة التي حققتها ، وفي التقليد التي ارساها في عشرة اعوام فقط .  
لقد بدأ مركز الابحاث من الصفر ، تقريباً .

ففي حقل التوثيق لم يكن في الوطن العربي كلّه من خليجه الى محيطه ، وبعد سبعين سنة من قيام المنظمة الصهيونية العالمية ، بنشاطاتها ومؤامراتها واستعانتها بالعلم والثقافة ، وبنجاحها في استيلاب فلسطين واجزاء اخرى من الوطن العربي ، وتهديد سائر احياء هذا الوطن تهديداً مباشراً عسكرياً وسياسياً واقتصادياً وثقافياً ، لم يكن في الوطن العربي ، قبل تأسيس مركز الابحاث في فبراير ١٩٦٥ ، مكتبة واحدة مختصة بالقضية الفلسطينية . لم يكن هناك ما يسمى بالمكتبة الفلسطينية . ولم يكن هناك ما يسمى بفهرس الكتب الفلسطينية .

وكان الكتاب الفلسطيني ، قبل ١٩٦٥ ، في حالة مزرية من الضعف ، ومع ان عدد الكتب التي صدرت من قبل لم يكن قليلاً فقد اتصف معظمها بالسطحية في المعالجة والهزال في الغرض ، والضعف في التحليل . كما اتصفت بالقاربة العاطفية وبندرة المصادر وبالغوغائية . وكانت أعجز من ان تعطي ثقافة واعية للقاريء العربي او اعلاماً جيداً للقاريء الاجنبي .

وكان الباحث الفلسطيني « قطعاً نادراً » ، قليل العدد وصعب الحصول عليه . وكان المتخصصون أقل بكثير من الحد الادنى المطلوب لتفطية الحاجة . وبدلًا منهم ، كثر عدد البدائيين والمترندين والهواة ، الذين افتقدوا اغلبهم الى الثقافة الصحيحة في القضية والى المعلومات الاساسية ، وخاصة عن العدو .

وإذا كان المركز قد بدأ من الصفر تقريباً في بناء مكتبة وفي نشر الكتاب واعداد الكاتب ، فلقد بدأ من تحت الصفر في موضوع الكتابة عن « اسرائيل » بشكل خاص . فعلى صعيد المكتبة والكتاب والكتاب ، الفلسطيني ، وجذ المركز فراغاً وشرع في املائه ، أما على صعيد دراسة العدو بالذات فقد وجد المركز جداراً ببناء المواطن ،