ولقد ساعد تحليل نضالات الشعب الفلسطيني وانتفاضاته المسلحة وثوراته منذ بداية الغزوة الصليبية الجديدة على ترسيخ هذه الافكار لدى طلائع الثورة ودفعها الى «اعتماد الكفاح المسلح والثورة الشاملة كأسلوب وحيد لتحرير فلسطين وتصفية الكيان الصهيوني »(٢). وكان هذا القرار بالاحتكام الى السلاح ، واللجوء الى العنف ، الذي طالما استخدمه العدو ضد الشعب الفلسطيني ، مبرر وجود الثورة الفلسطينيسة في المنطقة ، وسمة تميز هذه الثورة عن الانظمة العربية التي كانت تبدو آنذاك وكأنها قابلة بالوضع الراهن او عاجزة عن تبديله ، وهكذا انطلقت الثورة « من آلام وقهر شعب خسر كل شيء ، وصار على هامش التاريخ بلا ارض ولا معنى ، وظل له شيء واحد كان اخر اختياره وهو على حافة الاحتضار : ان يموت غوق ارضه واقفا ، او يموت خارجها راكها مندحرا »(٢).

ولم يلاق هذا الاختيار الصعب في البداية تأييدا شاملا ، وقوبلت العملية العسكرية الاولى التي قامت بها داخل الارض المحتلة « أجنحة من القوات الضاربة في ليللة الجمعة ١٩٦٤/١٢/٣١ »(٤) بكثير من الحذر ، وتم جدل طويل حول توقيت الانطلاقة الثورية التي تم الاعداد لها حوالي ٧ سنوات ، منذ ان بدأ تشكيل اول خلايا حركة التحرير الوطنى الفلسطيني « فتح » في الكويت عام ١٩٥٨ ،

ولقد رأى منتقدو الانطلاقة أن الوقت غير ملائم لفتح معركة مسلحة مع العدو ، وأن البدء بهذا العمل فلسطينيا يعني توريط الاقطار العربية في صراع لم تستعد للبعد ، وأنفرادا لا مبرر له ، وأن الثورة صغيرة الإمكانات غامضة الافكار والمنطلقات، ورأت طلائع الثورة أن أصحاب هذه الانتقادات أشخاص وأقعون تحت تأثير الردع الاسرائيلي ، أو قطريون يغلبون مصلحتهم الخاصة على كل العوامل الاخرى ، أو أناس عاجزون عن الرؤية الموضوعية للتطور الذي يتم في المنطقة ، وينظرون اللي تطور القوة الذاتية العربية متجاهلين قدرة العدو على الافادة من عامل الزمن ويتجاهلون تسارع التطور الذي يتم داخل مجتمع العدو في ظلل الهدوء واستقسرار ويتجاهلون تسارع التطور الذي يتم داخل مجتمع العدو في ظلل الهدوء واستقسرار