

كان لا بد من اللجوء الى الثورة « كرد فعل للتصدي الصهيوني السافر والمخداع البريطاني المستمر ، وقد ظهر فيها الانجليز على حقيقتهم فما من معركة نشبت بين العرب واليهود الا كان الجنود الانجليز في الصف المحارب للعرب » (ص ١٣٧) لقد كانت بريطانيا رغم اللجان العديدة « تنظر الى فلسطين كأنها قطعة مجهولة اكتشفتها بريطانيا خالية من السكان وهي تفتح ابوابها لليهود ليسكنوها ويعمروها » (ص ١٥٨) ولكن الشعب العربي في فلسطين يقف وحيدا في معركة غير متكافئة « وجيرانه بل اخوته العرب في شغل عنه لكل منهم مشكلة يعانيتها ، والرأي العام العالمي لا يعنسي بالعرب الفلسطينيين وجهود هؤلاء ليست في المستوى الذي ترقى له جهود اليهود » (ص ١٥٨) . المؤتمر الاسلامي نفسه لم يستطع ان يخلق الاثر العملي ، « فقد كان المسلمون محكومين بالانجليز وكان هؤلاء هم المتصرفين في فلسطين وغير فلسطين » (ص ١٦٠) وشعوب العرب تقابل الاستغاثات بالمشاركة المعنوية . . . وعلى الرغم من تلك النداءات المؤثرة التي كانت تديعها اللجنة فان آذان حكامهم واغنياتهم كانت مغلقة .

ويشرح المؤلف بعد ذلك لجوء شعب فلسطين الى مواجهة بريطانيا بعهد ان جاءت بالفشل المحاولات السلمية، وتميزت الفترة الاولى من هذه المواجهة بالمظاهرات واطلاق المقاطعة ، ومع اعترافه بان هذا لم يكن هو كل العمل المجدي الممكن القيام به ضد سياسة الانجليز لكن القوانين التي اصدرها الحكام ارغمت الشعب على ان تطول فترة استعدادة للثورة قضاها باحثا عن السلاح ، مهما كان شأنه ضئيلا ، ومهما كان تاريخ صناعته الخ « (ص ١٧٢) .

وتزداد لهجة المؤلف الخطابية حدة وهو يشيد بعظم اضراب ١٩٣٦ ويرجع الدعوة اليه الى الحزب العربي ) ويعزو للجنة العربية العليا التنظيم والاعداد لاحداث ١٩٣٦ . وتجنب ذكر الانشقاقات والخلافات بين الاحزاب واكتفى بقوله « تفاوت التفكير والاسلوب » ، ووصف الموالين للسياسة البريطانية « بالمعتدلين » . ويرسم في افاضة صورا من القدائية والبطولة استمدتها من صفحات الجرائد اليومية ( ص ١٨٤ وما بعدها ) حتى ارغم تحرك الشعب الفلسطيني ، برغم قلة عدده . . . الامبراطورية العجوز ان تستعين بقوات جديدة ، غير مكثفة بما في فلسطين من فرق اعدتها لتحارب العرب ولتجوّد فلسطين ص ١٨٥ . ويكيل الاتهامات لبيسان الملوك والامراء العرب بوقف اعمال الثورة « . . . التاريخ ليرد بالأم ومرارة تلك العبارة التي تضمنها بيان هؤلاء الكبار المذاع على عرب فلسطين من أنهم ( يعتمدون ) على حسن نوايا صديقتنا الحكومة البريطانية ورغبتها المعلنة لتحقيق العدل . » ص ٢٠٩ ، ويتطرق المؤلف مستطردا الى موقف فيصل من الصهيونية واتفاقية فيصل وايزمان . . . « التي تمثل جانبا يعطي كل عربي حرية البحث الطليق في ان قضية فلسطين التي اکتوى بها اهلها أولا وقاتلوا عنها ثلاثين عاما كان بعض العرب موافقا على تعقيدها وهو غير مصمم على انقاذها . . . » ص ٢٢٨ .

ويثبت المؤلف بالوقائع الصحفية ان بيان الرؤساء لم يخمد لهيب الثورة مما ارغم بريطانيا اخيرا على الدعوة الى مؤتمر لندن . ولم تأت هذه الدعوة الا « بفعل ثورة الاحرار الفلسطينيين وزعمائهم » لكن بريطانيا رفضت بادىء الامر ان يمثل الفلسطينيين احد من الزعماء ذوي العلاقة بالثورة من المبعدين الذين « هم الثوار وهم القادة » ص ٢٥٢ حتى فرض شعب فلسطين وثورته ممثله في ذلك الاجتماع . « وتقابل وجهها لوجه من يمثل الثورة المخلصة المستمرة ، ومن يمثل الانتداب البريطاني الذي فرض نفسه ليتمكن للصهيونية وسط بلاد العرب » ، واستمرت الثورة داخل فلسطين حتى اثناء انعقاد المؤتمر ( اهمل المؤلف تفاصيل المباحثات التي دارت ) ، وكان لا بد من توقف الثورة اما لماذا « القي العرب سلاحهم ، بل القوا عصيهم ، فلم يعد للسلاح