

وعلى الرغم من أن الصحافة اليمينية لم تكف إطلاقاً عن تقديم الفلسطيني كإرهابي ، فإن الصدى الكبير الذي خلقه النشاط الفدائي الفلسطيني ، جعل كلمة فدائي تفرض نفسها حتى على الصحف الموالية للصهيونية . ومعنى ذلك أن الشعب الفلسطيني بدأ ككيان متميز يدافع عن قضية محددة وله مسار نضالي واضح المعالم ، لذلك وجدنا أن بعض الصحف أخذت تتكلم عن واقع الشعب الفلسطيني ، وطموحات هذا الشعب ، وتمرده على شروط حياته البائسة ، أي أن الضوء ألقى بشكل كامل على حدود المشكلة الفلسطينية ومضمونها . وقد ظهر هذا من خلال الشكل الذي أصبحت تطرح فيه القضية . فالفدائي محرك أساسي في منطقة الشرق الأوسط « إسرائيل تطلب من لبنان ألا تجعل من أرضها قاعدة للعمل الفدائي » (٢٢) و « المقاومة الفلسطينية تزيد من عملياتها في المناطق المحتلة » (٢٣) . ضمن هذه الشروط وجدنا أن كلمة إرهابي توارت من قاموس الصحافة الفرنسية وحل مكانها : فدائي ، المقاومة الفلسطينية ، مناضلو المقاومة الفلسطينية (٢٤) .

وقد وإكب الحضور الحار للنضال الفلسطيني في الصحافة الفرنسية ، تغير كفي وكمي في طرح القضية الفلسطينية ، فأضحت محورا لحوار ونقاش مستمرين . وهذا يعني أنه أصبح ينظر للمقاومة كقوة سياسية وعسكرية مؤثرة في منحى الصراع في الشرق الأوسط ، بل أخذ البعض ينظر إليها كمهدد حقيقي لسلامة إسرائيل . لم تكن غزارة الحوار بالضرورة لصالح القضية الفلسطينية فقط ، فالأقلام الصهيونية سعرت نشاطها لتظهر أن أهداف المقاومة الفلسطينية خيالية وغير قابلة للتحقيق وهي تهدف في نهاية الأمر إلى تدمير إسرائيل ، أي أن غزارة الحوار مثلت حملة أيديولوجية هدفها لجم الدعاية الموالية للعرب والإساءة إلى جوهر العمل الفدائي . لا شك أنه في حومة هذا الحوار كان هناك مكان موال للنضال الفلسطيني ، فبالإضافة إلى مواقف رودنسون الشجاعة يوجد جاك بيرك وجان جنيه وجان بيير فيجيه ، فيليب سولرز . . . . . ان موقف هذا الطرف يرى في إسرائيل كيانا كولونياليا ، وأن السلام لا يمكن تحقيقه في الشرق الأوسط طالما لم يعد الفلسطينيون إلى بلادهم ، أو طالما يبقون بلا وطن ولا دولة ، وأن اليأس الذي يعيشه الفلسطينيون يشكل أساسا موضوعيا لكل ممارساتهم حتى المستهجنة منها . وقد عبر عن كل هذا بوضوح ودقة جاك ميرسيه (٢٥) .

أما الأطروحات المدافعة عن إسرائيل فقد ارتكزت على مجموعة حجج ذهنية أو غيبية ، وفي كلتا الحالتين يبدو وجه العنصرية فيها بوضوح . لأن رافن يرى التطرف قائما في المعسكرين ، فالمتطرفون الإسرائيليون أنصار إسرائيل الكبرى لا يختلفون عن قادة المقاومة الفلسطينية فكلاهما يرفض أي حل وسطي أو حل قائم على التفاوض المباشر (٢٦) .

أما ناتالي ساروت الكاتبة المعروفة فتقول « ان إسرائيل لم تساعد اللاجئين الفلسطينيين ، وهذا مؤسف ، لكن هؤلاء خرجوا من بلادهم بسبب الخوف وبأمر من زعمائهم . ان إسرائيل دولة ديمقراطية اذا ما قيست بالحكومات العربية المحيطة بها ، بل أنها بلد اشتراكي ، للطبقة العاملة فيه دور في منتهى الأهمية . ان إسرائيل بذلك حققت أحلام فورييه . ان منظمة فتح التي تدعي بأنها تمثل الفلسطينيين ، والمدعومة من قبل ملوك البترول تبغي وتهدف فقط إلى قتل اليهود وتقتيل العرب واليهود معا » (٢٧) .

ومونا القايم تعتقد أن « خطأ فتح يكمن في انها تريد ارجاع إسرائيل الى أقلية