

دعا نجيب نصار (محرر جريدة الكرمل) الى عقد «مؤتمر لا صهيوني» في نابلس يضم جميع الفلسطينيين ردا على المؤتمر الصهيوني الحادي عشر الذي كان متوقعا عقده فيينا في ايلول ١٩١٢. ووجدت دعوة نصار تجاوبا في أوساط المثقفين من ابناء فلسطين، فأخذنا نسمع عن جمعية للتبصبة الفلسطينية في الاستانة تؤيد عقد المؤتمر الفلسطيني المقاومة الصهيونية(٨٢). كما لاقت تأييدا من بعض المتنورين في متصرفية القدس(٨٤).

واستمر نصار في الدعوة الى ابراز الشخصية الفلسطينية ، وتمييزها عن غيرها وان فلسطين بما فيها من اعيان ومتعلميين تؤلف جامعة — رابطة — قومية قوية لا يصح معها ان تكون عالة على بيروت او دمشق او العراق ، وحتى على الحكومة العثمانية . ثم خلص الى القول : «... ما لنا وللبيروتين ، نحن الفلسطينيين على شفا جرف» فالخطر السياسي والاجتماعي والاقتصادي يهددنا من كل صوب ، والامة التي تنازعنا البقاء في وطننا برهنت على كونها امة حية قوية تعمل لنفسها وتعتمد على نفسها»(٨٥). ولم يكف نصار عن الدعوة الى ابراز الشخصية الفلسطينية ، ففي شباط ١٩١٤ دعا اهل فلسطين الى تأليف جامعة عربية فرعية في فلسطين تنبثق عن الجامعة العثمانية :

«... يكون هدفها انقاذه فلسطين من خطر الصهيونية بتأليف القلوب وجمع الكلمة» .

ثم حذر من انه اذا تألفت جامعة غير عربية في فلسطين — يقصد الصهيونية — هددت الجامعة العربية سياسيا واقتصاديا وبالتالي الجامعة العثمانية(٨٦). وطلب ان تقوم الجامعة المقترحة بافهم العرب الاضرار التي ستلحق بهم من سيطرة الصهيونية على فلسطين ، وافهم الاتراك ان ضياع فلسطين لا يتفق مع مصالح الدولة العثمانية ، ثم دعا الفلسطينيين ان يأخذوا زمام امورهم بأيديهم قائلا : «... وليرعلم الفلسطينيون ان كل من يهمل شؤونه اهملته الناس»(٨٧). ويرى نصار ان الواجب يحتم على الفلسطينيين مقاومة الصهيونيين واخراجهم من ديارهم لأنه دفع تعد ومنع ظلم»(٨٨). ولعل من المفيد ونحن بصدق بحث موقف عرب فلسطين من الهجرة اليهودية ان نتعرف على وجهات النظر(٨٩) التي كانت سائدة في اوساط متنوري المتصرفية والذين تفاعلوا مع الاحداث في تلك الفترة الحاسمة التي سبقت اعلان الحرب العالمية الاولى .

كان من راي حافظ السعيد (مبعوث يافا ، واحد اعيانها ، وعضو حزب الامركزية ومن انصار حزب الحرية والائتلاف) وهو هنا يتبنى رأي الامركزية في موضوع الهجرة «... اني ارى ان الهجرة الصهيونية قد تكون مضره وقد تكون غير مضره » فان كانت مربوطة بقيود وشروط تتکفل بدفع الشر فلا يأس منها كأن تنظر الحكومة لمقدار نفوس فلسطين ، بينما لواء القدس فيها ومقدار سعة الاراضي وتنظر لمقدار الزايد فيها عن نهاية السكان ... فتسمح ببيعه للمهاجرين الذين يدخلون في التابعية العثمانية ... وما ان كان حبل الاستعمار ملقى على غارب المستعمر في الهجرة والعدد والمقدار فلا يبعد والحالة هذه ان يستولى المستعمرون وهم متلبسون باجنبيتهم على اكثر الاراضي والتجارة ... فالظن اذا بأنهم — الاهالي — يستفيدون بمجرد النظر لاعمال غير انهم الصهيونيين هو في رايي ظن لا يتحقق وكلام لا معنى له » .

اما خليل السكاكياني (مدير المدرسة الدستورية في القدس ، ومن اقطاب النهضة الارثوذكسيه في المتصرفية) ، فإنه يرى «... الصهيونيون يريدون أن يملعوا فلسطين وهي قلب البلاد العربية ... ويقسموا الامة العربية الى قسمين يصعب معهما اتحادها وتضامنها » . واما فيض الله العلمي (مبعوث المتصرفية واحد اعيانها) فقد وصف الواقع المؤلم آنذاك بقوله «... اذا دمنا على حالنا فلا بد ان يأتي يوم يصبحون فيه اهل البلاد ونحن غرباء عنها ». واما جميل الحسيني (من اعيان القدس المقيمين في الاستانة والمستقلين في الحركة العربية) فكان من المعارضين للحركة الصهيونية ومن الداعين لمقاومتها ، «... المسألة الصهيونية من امهات المسائل التي يجب علينا ان