

العربية . ومن الممكن ان تتم اجتماعات دورية لرؤساء الحكومات التي تقبل بقومية
المعركة ، او ممثلين عنهم تتخذ فيها القرارات المتعلقة بالاستراتيجية العليا ، وتكون
ملزمة لكل الاطراف . وقد اثبت التاريخ ان وجود مثل هذا المستوى السياسي في حالة
عدم توفر وحدة سياسية او اتحاد امر ممكن . ففي الاشهر الاولى من الحرب العالمية
الاولى كانت تتم مؤتمرات دورية بين رؤساء حكومات الحلفاء وقامت هذه المؤتمرات
بدور الحكومة بالنسبة لكل الاعضاء .

وفي الحرب العالمية الثانية كان رئيسا حكومتي فرنسا وانكلترا يجتمعان ثم أخذت
الاجتماعات شكل مؤتمرات للثلاثة الكبار (ستالين وروزفلت وتشرشل) . ووصلت
انكلترا وامريكا الى قمة التعاون الانكلسكسوني حتى أنهم استخدموا بعض مواردهم
بصورة مشتركة ، وتحملوا الاعباء معا ، وخلقوا مجموعة من الاجهزة المختلطة الدائمة ،
كانت قادرة في كل المجالات على اعداد التوجيهات التي وضعتها الحكومتان وتنفيذها . وفي
مطلع عام ١٩٣٩ لم تشكل ادارة موحدة للحلفاء على مستوى الحكومات ، غير أنهم
اكتفوا بوحدة السلطة والقيادة على مسارح العمليات ووزعت بين الحلفاء على الشكل
التالي : الفرنسيون على جبهتهم وفي غربي البحر الابيض المتوسط ، والبريطانيون شرقي
البحر الابيض المتوسط وفي الشرق الاوسط واسكندنافيا . وعلى مستوى الادارة
العسكرية للحرب ، كان الجنرال ايرونسايد رئيس هيئة الاركان العامة للامبراطورية
البريطانية ، والجنرال غورت قائد قوة الغزو على القارة الاوروبية يجتمعان مرارا مع
الجنرالين غلامان وجورج . غير ان هذه الاجتماعات كانت للتداول وتبادل الاراء . ولم
تتخذ صفة التقرير والامر ، وقد وجدوا ان الضرورة لا تحتم انشاء جهاز حليف دائم .

وفي مؤتمر « اركاديا » الذي انعقد في ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤١ ويناير (كانون
الثاني) ١٩٤٢ تالفت لجنة رؤساء الاركان لجيوش الحلفاء . فكانت هذه اللجنة اهم
المنجزات في تاريخ حروب الوحدات والتحالفات (١) . وقد علق عليها الجنرال مارشال
رئيس هيئة اركان القوات المسلحة آنذاك قائلا : « لم يتخذ الحلفاء في ساحة المعركة
مبادرة اهم من هذه المبادرة ولا ابعد أثرا على قيادة الحرب » . واضاف قائلا بأنها
« سمحت بتوحيد كامل للجهد العسكري بين امريكا وبريطانيا . . . وقد اعتبرت الادارة
الاستراتيجية لقوات الدولتين وتوزيع الأفراد والذخائر ، وتنسيق الاتصالات ، والاشراف
على مصالح المعلومات العسكرية ، وادارة المناطق المحتلة ، اعتبرت الادارة
الاستراتيجية لكل هذا ادارة عمل مسؤولة مسؤولية تضامنية » .

ولو أخذنا الروابط القومية التي تربط الدول العربية بعضها ببعض النابعة من وحدة
الارض العربية ، ومن وحدة تراثها الحضاري ، ومن وحدة عقيدتها ، وجدنا ان كل هذه
الروابط تسهل الوحدة العسكرية كنتيجة طبيعية للاتحاد ، وتسهل عملية اضخم للدول
العربية الاخرى المساهمة في معركة المصير . وتتطلب وحدة القيادة حشد كل القوى
الجاهزة بقيادة قائد واحد على مسرح العمليات الرئيسي الذي ينبغي ان تحسم فيه
المعركة . ان حشد الطاقات والوسائل يتطلب من هذا القائد أيضا تحديد صفة الحرب
التي يخوضها وشكلها العام ، واحتمالاتها وشروطها وعلاقتها بالوضع الدولية ، ومن
ثم لا بد للقائد العام من تقييم **هدف الحرب السياسي** بغية تحديد الادارة العسكرية
اللازمة لتنفيذها .

وقد يبدو لاول وهلة ان التنسيق العسكري بين جيوش دول الاتحاد ، او التنسيق بين
الجبهة الشرقية (لو تمت اقامة هذه الجبهة) والجبهة الغربية مسألة سهلة . والحقيقة
ان كل العسكريين الذين عالجوا موضوعات التنسيق بين جبهات متباعدة بهذا الشكل