

توضيح من الدكتور محجوب عمر حول مقاله في العدد الماضي

وردتنا الرسالة التالية من الاخ محجوب عمر حول المقالة التي نشرتها له شؤون فلسطينية في العدد السابق . واننا اذ نشر هذه الرسالة نعرب عن اعتذارنا للدكتور محجوب على التغييرات التي تمت في المقال دون علمه بسبب ضيق الوقت . ومن ناحية ثانية ، فاننا نؤكد ايماننا بان الحديث عن فتح هو في الوقت ذاته حديث عن الثورة الفلسطينية ، وبالتالي فان استبدالنا لبعض الكلمات لم يكن يعني بالنسبة لنا الا تجسيدا لهذا الايمان .

« فتح » ان يرى انسانا يطابق بين « فتح » وبين الثورة لدرجة يعطي لنفسه الحق في تعديل الكلمتين . ولكن الامر لا يتعلق بمشاعرنا الذاتية بقدر ما يتعلق بمسؤوليتنا الثورية . عندما نقول « فتح » فاننا نعزز بذلك لا شك وفي نفس الوقت فاننا نعلن مسؤوليتنا الكاملة عن الخطأ وعن الصواب خلال ممارساتنا ولا نلقي بهذه المسؤولية على (كيان) لا يمكن تحديده او على ثوار غيرنا في صفوف الثورة الفلسطينية .

والثورة فيما أنهم هي حركة تغيير تاريخية تتطلبها وتحتتها الضرورة التاريخية وتعتبر عن نفسها بعدد من الاعمال الواعية والعفوية المنظمة وغير المنظمة . « فتح » هي بلا شك اكبر الاعمال في الثورة الفلسطينية واكثرها وعيا وتنظيما ولكننا لا ندعي التفرد في الطريق كما لا ندعي التنبه لكل متطلباتها . من هنا نحرص على ان نقول « فتح » حرصنا على ان يظل للثورة الفلسطينية اداة منظمة لها قدرة التغيير ال ارادية في مجرى الاحداث اليومية والمرحلية . وعندما تطابق الممارسة ال ارادية مع الضرورة التاريخية تتطابق بلا شك التسميات . ولكننا مع استخدامنا لها نحرص في كل وقت على ان نذكر بالوجود التنظيمي المتمايز داخل الحركة اليومية والتاريخية العامة . والا فان تبيع هذا المتمايز التنظيمي يؤدي حتما الى تبيع عام لكل الحركة الثورية والتي تتكرس العفوية فيها فضلا عن استحالة التقييم والحساب . ومع ان نشر رسالتي هذه لن يلحق بكل قراء العدد الماضي الا انه سيخفف تطعا من وطأة الظن بامانة النشر في مجلاتكم ، وانها لثورة حتى النصر .

محجوب عمر

السادة هيئة تحرير مجلة شؤون فلسطينية : تحية الثورة . فوجئت عند مراجعتي لنص المقال المعنون « رؤيا المستقبل » المنشور في العدد (١٧) كاتون ثاني يناير ١٩٧٣ ان هناك تغييرا عن الاصل الذي سلمته لكم وما زلت احتفظ بنسخة منه . ويتحصر التغيير في استبدال كلمة « فتح » بكلمة الثورة في كل جملة ترد فيها او تلغيها تماما وتضيف الجملة الى ضمير موصول . والامثلة على ذلك : ص ٦٠ ولقد اختارت « الثورة » الطريق الطويل وفي الاصل لقد اختارت « فتح » الطريق الطويل . ولم يكن اختيار « حركة الشعب طويلة الامد » وفي الاصل ولم يكن اختيار « فتح » لحرب الشعب . ص ٦٢ واكدت ما طرخته وفي الاصل واكدت ما طرخته فتح . ص ٦٢ واكدت ما طرخته الثورة من ان الطريق الى الجماهير العربية وفي الاصل اكدت ما طرخته « فتح » . ص ٦٣ اعباؤنا زادت بقدر ما اصبحت الثورة اطارا وفي الاصل بقدر ما اصبحت « فتح » . ولم ترد كلمة « فتح » الا عندما عجز راعها عن رفعها او ربما تركها عبدا اذ وردت بين اتهامات معارضيين عام ١٩٦٥ . لقد فاجأني هذه التغييرات وحاولت ان اجد لها تبريرا يتفق وما كنت اظنه عن امانة مجلة شؤون فلسطينية ، ظلم استطع ، فالتغيير متعدد ولا يمكن ان يكون خطأ مطبعيا وهو بهذا الشكل لا يتفق وما عرف في دوائر النشر من امانة ولا مع ما تعلقه المجلة على صفحاتها الاولى من ان الآراء المنشورة تعبر عن وجهة نظر كاتبها . الا ان يكون السيد « المبدل » قد فرض نفسه وصيا ومصححا حيث لا مجال لوصاية او تصحيح . فضلا عن هذه التواعد المعروفة في التعامل بين كاتب وناشر فان التصحيح (تأديبا) خطأ فكري فاحش .

غلا شك انه بما يبعث الفخر في قلب كاتب من