

ويبدو من خلال الاجتماعات التي عقدتها هاتان اللجنتان مؤخرا ، والمقترحات والتصريحات التي جاءت على لسان اعضائها خاصة رئيس الحكومة بيغن ، ان نغسة التشدد الاسرائيلي في كل ما يتعلق بتفسير بنود الاتفاق حول الحكم الذاتي ، كما تم التوصل اليه في كامب ديفيد وفي معاهدة السلام الاسرائيلية - المصرية ، قد عادت بالموقف الاسرائيلي الى نقطة انطلاقه الاصلية تقريبا ، اي الى الوقت الذي عرض فيه بيغن مشروعه للحكم الذاتي على الكنيست في اواخر سنة ١٩٧٧ . ويذكر ان اهم ما تضمنه مشروع بيغن آنذاك ، هو اقتراح انشاء « حكم ذاتي اداري » في الضفة الغربية وقطاع غزة (وقد سماه بيغن « اقليم غزة ») ، « من قبل سكان تلك المناطق ولصالحهم » (اي استبعاد الفلسطينيين في المهجر) ، على اساس الغاء الحكم العسكري الاسرائيلي في هذه المناطق . وسيقوم المجلس الاداري ، الذي سينتخبه السكان المحليون ، بالاهتمام بمعالجة جميع القضايا الادارية ، في مجالات التعليم والشؤون الدينية والمواصلات والبناء والاسكان والصناعة والتجارة والسياحة والزراعة والعمل والصحة والانتعاش . كذلك سيكون ضمن مجال صلاحياته العمل على اعادة تأهيل اللاجئين والاشرفاء على الادارة القضائية ، وعلى قوة شرطة محلية . ويحق له اصدار الانظمة المتعلقة بيسير العمل في جميع تلك الدوائر والجهزة . اما شؤون الامن والنظام العام في الضفة الغربية وقطاع غزة ، فسيعهد بها الى الجيش الاسرائيلي .

وفيما يتعلق بالجنسية ، فان مشروع بيغن يخير السكان الفلسطينيين في هذه المناطق بين الحصول على الجنسية الاردنية - بعد الاتفاق مع الاردن في هذا الشأن - او الجنسية الاسرائيلية .

كذلك يتطرق المشروع الى الاعتراف بما يسميه الحق المتبادل في امتلاك الاراضي ، اي انه يحق لسكان اسرائيل امتلاك الاراضي والاستيطان في الضفة الغربية وقطاع غزة ، كما يحق للعرب من سكان هذه المناطق شراء الاراضي والسكن في اسرائيل .

وفيما يتعلق بالقدس ، فانها ستبقى - حسب المشروع - عاصمة لاسرائيل ، مع ضمان حرية وصول ابناء جميع الديانات الى الاماكن المقدسة الخاصة بهم .

وكان بيغن قد اقترح ابقاء مسألة السيادة على الضفة الغربية وقطاع غزة مفتوحة ، مع « تمسك اسرائيل بحقها ومطلبها في السيادة على تلك المناطق » . كذلك اقترح ان تكون مبادئ مشروعه هذه قابلة لاعادة النظر بها بعد مدة خمس سنوات (٣) .

الا ان مشروع بيغن هذا لم يحظ في حينه بموافقة تامة من جانب مصر والولايات المتحدة ، وقد دارت حوله مفاوضات مطولة ، خاصة في مؤتمر كامب ديفيد ، حين تم التوصل الى صيغة غامضة - سميت باتفاق الاطار كما ذكرنا سابقا - وصفها دايان وزير الخارجية الاسرائيلي ، بانها « تتحدث بصورة عامة جدا حول مبادئ خاصة بالحكم الذاتي » (٤) ، وكل طرف يحاول ان يعطيها تفسيرا مختلفا يتلاءم مع عقومته ومنطلقاته . وعلى هذا الاساس يتوقع ان تكون هذه التفسيرات موقع خلاف كبير خلال المفاوضات المقبلة .

وقبل التطرق الى هذه المسائل لا بد لنا من الاشارة الى التعديلات الاساسية التي ادخلت على مشروع الحكم الذاتي حسب صيغة كامب ديفيد ، بالمقارنة مع المشروع الاسرائيلي كما ذكرناه سابقا ، لنذكر فيما بعد حقيقة الموقف الاسرائيلي الحالي ، والاسس التي يستند