

في حقبة الـ ٢٠٠٠ سنة التي لم يسكنها اليهود ، لم تكن قائمة . هذا نوع من لاهوت الأرض المقدسة الذي نجده في فلسفة اليهود ، وفيه طبعاً طابع صوفي غريب غيبي يتناسب مع تراث اليهود الغيبي ، والذي انعكس على الفلسفة السياسية الصهيونية حيث الغيبية هي إحدى العناصر الأساسية . من هنا فقد ترجم هذا التراث من جانب الصهاينة بالعمل على تهويد الأرض ، أي ربط الأرض مرة أخرى ، رباط التاريخ بالجغرافيا ، في المكان الذي يعتقدون دينياً أنه الأساس ، هذا الذي فعله الصهاينة من أجل تهويد الأرض وإقاموا من أجله رأس المال القومي الدائم من أجل استملاك الأرض ، على أن تكون الأرض ملكاً للشعب اليهودي وبذلك فإن الملكية غير محددة ، كما أن الشعب غير محدد ، فهذه نظرة غيبية أخرى . المفترض أن يهاجر كل اليهود إلى فلسطين ومن هنا محاولة امتلاك كل الأرض لهذا الشعب اليهودي دون ملكية محددة للأفراد . من هنا نستطيع أن نفسر الجشع الفظيع بالنسبة لامتلاك الأرض لأنه لا يقوم على احتياجات ذاتية أنه للاستيطان . هناك أراضٍ شاسعة في المناطق المحتلة غير مستغلة ولم تقم عليها مستوطنات ، وإن أقيم عليها مستوطنات فهي خالية ، هناك مستوطنة إيلات مثلاً وهناك مستعمرة كفرامون . ونستطيع أن نعدد عشرات المستوطنات الخالية من السكان ، بينما جشع اليهود في امتلاك الأراضي مستمر ، وهو نابع من النظرة الصوفية إلى الأرض . وهي نظرة غير محددة . إذن تهويد الأرض ، أي ملك الأرض للشعب اليهودي هو ركن من أركان تجسيد المشروع الصهيوني . إذن كان لا بد للكيان الصهيوني من خلق القوة السياسية القادرة على تحديد العلاقة بين السكان والأرض . كانت المتغيرات ثلاثة : الأرض متغير ثابت ، والسكان في نظرهم متغير غير ثابت ، والذي يحسم العلاقة بين المتغير الثابت وغير الثابت هو القدرة السياسية . ومن هنا التحرك الذي قام ، أداة سياسية قادرة على تحديد العلاقة بين المستوطنين وبين الأرض . من هنا طبيعة الاستيطان الصهيوني الذي هو في أساسه استيطان استعماري إجلائي ، أي قطع العلاقة بين السكان الأصليين والأرض ، لتقوم عليها علاقة جديدة بين المستوطنين والحديثين والأرض المعنية . وبمقابل الاستيطان اليهودي هناك نضال الشعب الفلسطيني من أجل العلاقة بالأرض ، وهو ينقسم في رأيي إلى شقين ، هناك نضال المشردين ، المبعدين من أجل العودة للارتباط بالأرض والانتماء إليها وهو نضال الثورة الفلسطينية ، وأهم شعاراتها العودة . والشكل الآخر هو نضال الباقين تحت الاحتلال من أجل المحافظة على العلاقة مع الأرض ، نيس كوسيلة إنتاج فحسب ، وإنما كوطن أيضاً . بالمقابل اتجه الكيان الصهيوني لاستعمال كافة السبل للقضاء على هذه العلاقة سواء بالآغراءات المادية ، من شراء أراضٍ وما إلى ذلك ، أو بتطوير العمالة ، أي انشغل المأجور وبسن القوانين والمصادرة وما إلى ذلك من وسائل التمتع . فعملية تغيير العلاقة بين السكان الباقين والأرض هي عملية اقتلاع جذور ، وعلى هذا الأساس يجب أن نرى الانتفاضة . أنهم يحاولون منع اقتلاع جذورهم من الأرض . أما الحجج الواهية التي نسمعها من الإعلام الصهيوني عن تنمية ، تطوير ، الفوائد المادية التي تعود للعرب ، فكله كلام غير صحيح . المسار الصحيح بالنسبة لعرب الداخل هو استعمار كولونيالي ، بكل ما تحمل هذه الكلمة من معنى ، كما فسرها فرانز فانون والبير ميمي في تقييمهم لهذه العلاقة . ففي كثير من الأحيان انقلب العرب الباقون تحت الاحتلال منذ ١٩٤٨ إلى مرابعين على الأرض التي كانوا يملكونها وهذا هو أحد انتفاضات البارزة في ما يسمى بالاشتراكية الصهيونية الإسرائيلية . فهم يأخذون الأرض من السكان الأصليين ، ومن ثم يشغلونهم عليها كمرابعين لاستغلالهم هم وأرضهم . إذن الفرق بين الذين طردوا والذين بقوا ، هو أن الذين طردوا انقطعوا علاقتهم بالأرض تماماً والذين بقوا تغيرت علاقتهم بها ، بحيث