

أن الجماهير متصلة في حضارة القرون الوسطى الدينية والثقفون هم أسرى تربية مثالية  
تجريدية . ومن الناحية الأيديولوجية والتنظيمية فإن المهمة التي يتطلبها التحرير تبدو  
مختلفة وبالضرورة طويلة الأمد . وبذلك نفهم موقف « الواقعيين » ونفاد صبرهم وشكهم  
بالإمكانات البشرية المتوافرة .

ولا يتمتع الوعي الثوري حتى الآن ( وهو شرط من شروط السلوك الثوري ) بقاعدة  
جماهيرية في العالم العربي . وعلى الرغم من أن الجماهير قادرة على الممارسة الثورية  
عندما يستوعبها النضال الثوري ( الجزائر ، عدن ، غزة ) فإنها تميل في حالات الاستقرار  
والانتقال إلى النقاء خاضعة للايديولوجية السائدة ( أي الأيديولوجية الدينية والقومية  
الحضارية ) وبالتالي للتلاعب السهل بها من جانب المسكين بمقاييد السلطة . وهكذا  
تطرح المسألة نفسها ، من وجهة نظر المناهدين بالتحرير ، ليس على أنها غياب الجماهير  
الثورية موضوعيا وإنما قبل كل شيء على أنها غياب الوعي الثوري داخل الجماهير  
الثورية .

أما المثقفون البرجوازيون فيعانون من نوع آخر من العجز الذي يؤدي إلى النتيجة  
ذاتها . وأن التقديس الأعمى للتعليم خلق في العالم العربي ، كما في المجتمعات المختلفة  
الأخرى ، طبقة مهما السعي وراء المركز الاجتماعي « اللائق » والرفاهية في العيش .  
وتسيطر على هذه الطبقة الأيديولوجية الحضارة المجردة التي تغفل الإنسان وتتعامى عن  
الواقع الاجتماعي . وأن القيم التي يشكل منها المثقفون البرجوازيون الصغار صورتهم  
الذاتية ونمط حياتهم تعود جذورها إلى حضارة طبقية وثوفينية وعرقية ، هي الحضارة  
الأوروبية والأمريكية . وانتقال هذه الطبقة إلى الوعي الثوري هو تحول صعب ومعقد  
ويشكل عملية طويلة الأمد .

وإذا كان للموقف التحريري أن يقبل الواقع الاجتماعي والسياسي القائم في العالم العربي  
طبقا لشروطه فإن معارضة هذا الموقف الواقعي تفقد حينئذ معناها ، وتجد المقاومة  
نفسها خاضعة لمتطلبات الواقعية كما يدركها الحس العام أي خاضعة للتسوية . ولكن  
من الضروري لمنظور التحرير أن يقدر بالضبط على تجاوز الواقع الحالي والنظر من  
خلاله وما وراءه إلى الطاقة الثورية الكامنة في أحشائه ، أي أن يقدر على رؤية الوضع  
القائم لا كمجموعة مجزأة وجمادة من الأحداث والوقائع المتجاورة عرضا ، بل ككل  
دينامي حي ، وكجزء من عملية تاريخية متطورة . وبهذا المنظور فإن تحليل الواقع  
العربي لا يتوقف عند ما نراه أمامنا من الانحلال والانحطاط الذي يقدمه هذا الواقع  
ولكنه يتجاوزه ليرى التناقضات المتصلة فيه والقادرة على تهيئة الظروف والإمكانات  
للتحول الراديكالي فيه .

إن المفهوم التحريري يفترض التغيير الراديكالي ( سياسيا واجتماعيا ) كما يفترض هذا  
التغيير المفهوم التحريزي ذاته الذي يرى التغيير الراديكالي عملية دياكتيكية  
ويراهما يسيران يدا بيد في عملية النضال .

ومن خلال هذه النظرة لم يعد العالم العربي يبدو مجرد مجتمع متخلف ينتظر أن « يطور »  
بل مجتمعا على عتبة فترة اضطرابات وتغيرات عنيفة . أن الوضع الموضوعي بعيد عن  
العائية ويمثل وضعا مفعما بالإمكانات .

الآن هذا المفهوم لا يضيف على صاحبه أي قدرة تنبؤية بمعزل عن تلك التي تحددها  
الإرادة الجماعية المؤثرة في الواقع الموضوعي ، إذ أن الواقع المادي للصورة الاجتماعية  
والسياسية القائمة سيستمر في طرح نفسه في أشكال غير متوقعة . وليس هناك أية  
ضمانة في أن التناقضات المدركة في الوضع السائد لن تطمس أو تظهر بواسطة القوى  
الخارجية ، أو أن المستقبل يجب أن يأتي بظروف أكثر ملائمة للتحرير . وصحيح أن