

من أجل الكفاح المسلح بدأت بوادر الشك بالذات تدخل عقول الأسيخ انطون ، وظهرت الدولة اليهودية للكثيرين أقل طوبأوية وأكثر استعمارية في التركيب والاتجاه . وتظهر كثيرون من اليهود داخل إسرائيل وخارجها - المستوطنون الصهيونيون ، واليهود الصابرا ، ومؤيدو إسرائيل من الصهيونيين وغير الصهيونيين - بالقلق والخوف ، فقد اضطروا هؤلاء اليهود إما إلى تجاهل الحقائق عن وعي أو إلى خنق المشاعر الأخلاقية أو إلى تفسير المعلومات الجديدة تفسيراً تبريرياً . وأصبح الشك بالذات وطمس المشاعر الأخلاقية والتبرير الذهني للشعور بالذنب من أول علامات نضوح التناقضات الداخلية .

والمقدمة الثالثة هي أن الدولة الصهيونية عاجزة عن ادراك مجمل واقعها ، فهي تدرك فقط مظاهر سطحية ومفككة من مظاهر التناقضات الخارجية . وربما كان هذا الفشل متأصلاً في العقلية الاستيطانية ذاتها على الرغم من أساليبها « العلمية » . وهكذا فإن الصهيونية لا تستطيع أن تتصور الأمن بمعزل عن القوة . وهي من حيث المبدأ تزدرى بيئتها الإنسانية « المحلية » وتسعى دائماً لقيعها - يقول الإسرائيليون : « لا يفهم العرب إلا منطق القوة » . أن طبيعة « المعرفة » الصهيونية تجعل الاستنتاج التالي حتمياً : لكي تحوز إسرائيل على الطمأنينة عليها أن تستعد للامن النووي .

وترتكز المقدمة الرابعة على الاعتقاد بأن البنية الصهيونية ليست أبدية وأن تحطيمها ليس في حيز المعقول فقط بل هو أمر حتمي إذا أخذنا بالحسبان الطاقة الكامنة للتحول العربي وأنحلال الاستعمار* . أن التناقض بين الدولة الصهيونية وبيئتها العربية يمكن الإبقاء عليه دون حل باستمرار الشلل العربي (استمرار الشقاق والتخلف الاجتماعي والسياسي) وبتعزيز السيطرة الصهيونية والإمبريالية الجديدة . وأنه من السخف التاريخي أن يستطيع ٢ ٪ من مجموع سكان المنطقة (وأرضها) ، وهي النسبة التي تحتلها إسرائيل في العالم العربي ، أن يمد سيطرته إلى الـ ٩٨ ٪ الأخرى (كما لو سيطرت هونغ كونغ على الصين) حتى ولو بدعم أغنى قوة إمبريالية في العالم . وعندما يظهر هذا السخف كواقع عملي محسوس لا يعود التحرير أمراً تجريدياً بعيداً وإنما مشروعاً عملياً تحته البنية التي هو في موقع المعارضة والمقاوم لها .

يمكن تحديد أهداف التحرير من خلال نضال الفلسطينيين فقط . إنه عندما تكتسب الحركة معرفة عدوها تكتسب معرفة ذاتها ، وهي تكتسب معرفة ذاتها في نضالها ضد عدوها . وعملية التحول الراديكالي هي النتائج الحتمية للنضال ، أما اللابسيالة والانتهازية فهما النتاج الحتمي للتخلي عن النضال .

وتؤكد المقدمة الخامسة ما يلي : بقدر ما تشكل الصهيونية نغماً للفلسطينيين فإن التحرير يشكل نغماً للصهيونية . ولا يستطيع التسوية السياسية ضمن الواقع القائم إلا أن تعني تسوية قائمة على « لا واقع » الفلسطينيين أي على تقليصهم إلى اقتلاع دائم ، إلى لاجئين ، إلى تجمع من الأفراد لا دولة لهم ، وبكلمة ، إلى لا شعب . وبناء على ذلك فإن التناقض بين الصهيونية والمطالب الفلسطينية يطرح نفسه بشروط مطلقة . ولا يمكن تحقيق تسوية بين الصهيونية والحركة الفلسطينية إلا بأحد طريقتين : إما بإذابة الشعب الفلسطيني أو بإذابة البنية الصهيونية . والمعادلة هنا هي بين إذابة شعب وإذابة بنية ، وبالتحديد إسقاط قيادة إسرائيل وسياستها الصهيونيتين وتعرية جهازها الاستعماري

* أن تشويه هذه الجملة أمر سهل بالطبع ، فهي قد تعطي معنى « إبادة الجنس » ولكن « القاء اليهود في البحر » الخ . ولكنه لا يوجد سبيل للحؤول دون مثل هذا التشويه . لقد اغتصب الصهيونيون بيوت الفلسطينيين وأراضيهم وألقوا بهم في الصحراء ، ولا يزال الأمر يبدو وكأن الصهيونيين هم « الضحية » وهذا النوع من التشويه غير ممكن في مناخ عادي سليم ، وربما لا يكون ذلك كله تزييفاً وأغياً بل نتجسة نوع من أروهاب الاضطهاد Paranoia الجماعي .