السلطة الاساسيين - البرجوازية التجارية والملاك العقاريين من ناحية ، والبيروقراطية وكبار الضباط وبعض الرموز البرجوازية الصناعية والعشائرية من ناحية اخرى ، عبر عن نفسه في صراع زمر النظام في نهاية الستينات وتصاعد بعد الحرب . وكان موقف الرموز السياسية في السلطة والممثلة للقطاعات البرجوازية التجارية والملاك العقاريين بعد تنامي نفوذ المقاومة ، هو تحاشي الصدام معها ما أمكن ، بحكم وعيها بالاضرار التي ستخلفها مثل هذه الصدامات على مصالحها في البلاد ، وخاصة بعد ضياع الضفة الغربية . فهي بحاجة ماسة الى **جو وفاق عربي** يتيح لها التحرك اقتصاديا في مناخ سياسي ملائم .

وكانت مصالحها تعتمد أساسا على تسهيلات تسمح لها بالحركة عبر الحدود العربية ، وفي **اطار علاقات أردنية ــ عربية متوطدة** . اما البرجوازية البيروقراطية والاطارات العليا في الدولة والجيش والزعامات التقليدية الشرق ــ أردنية ، فانها على الرغم من انتعاشها الاقتصادي بفعل المساعدات العربية بعد الحرب ، الا انها لم تكن تطمئن لبدء ارتهان المساعدات بموقف النظام من المقاومة، ولكون الاخيرة تتنامى جماهيريا وسياسيا الى حد انها تقف كسلطة اخرى موازية لها وبالتالي ترى فيها نقيضها المرشح لتهديدها ، ذلك ان المقاومة كانت تمارس نفوذها كسلطة **بفعل الضغط الجماهيري ، وبشكل عفوي** وبشيء من البلادة ، وان كانت تبدو وكأنها متنزهة عن اغراض الحكم والسلطة .

ان البرجوازية البيروقراطية في الدولة وكبار الضباط ، الذين باتت تحت ايديهم قاعدة مادية مؤثرة ، وجهاز لجب من الموظفين وجيش جرار يتنامى باستمرار ، كما يتنامى حجم انفاقها ، استشعرت باستقلالها عن باقي اطارات النظام الاجتماعية ، وبتعزز مطامحها بمباشرة اقرار نهجها في السياسة العليا للنظام ، بحكم ارتباط مصالح هذه الفئة الاجتماعية ببقاء الدولة ونموها . وواقع الامر ، ان هذه الفئة الاجتماعية ، نمت وتوطدت مصالحها بفضل **البحبوحة الامبريالية** ، التي قدمت الحصة الاعظم من مساعداتها وهباتها لدعم **الميزانية** ، ولدعم **الانفاق المتكرر** في الدولة والجيش ، ربطت مستقبلها عن وعي بالرهان على الامبريالية وعلى مشاريعها. وهي قد وجدت جوهر وفاقها او تناقضها مع عدد من الاقطار العربية، على اساس مدى رهان هذه الدولة او تلك على الامبريالية ومشاريعها بصدد مسألة احتلال الاراضي العربية في حرب ١٩٦٧ ، او هي وجدت جوهر هذا الوفاق بمدى تقبل البلاد العربية المعنية او سكوتها على هذا الرهان . وعلى الرغم من ان الجناح المتصلب من النظام ، كان بحاجة الى المساعدات العربية المقررة في مؤتمر قمة الخرطوم ، الا انها كانت على استعداد للتضحية بها ، لكون هذه الدولة او تلك تشترط بهذا القدر من الجدية او ذاك ، مسألة عدم صدامها مع المقاومة ، واشتراط نوع من التعايش معها .

وهكذا نجد ان **قاعدة النظام الاجتماعية لم تعد موحدة** ، كما كانت سابقا ، بل يسودها تناقض متوتر ومشحون بالعداء الذي رفع من حرارته جسامة احداث ايلول . وتعكس هذا الواقع تصريحات وصفي التل بعيد صعوده الى السلطة ، عندما تصدى في احاديثه وندواته الصحفية بمزيد من القسوة والتجريح لرؤساء الحكومات السابقين ، (ويعني التلهوني والرفاعي ، دون ان يحتاج الى تسميتهما) واعتبرهم مسؤولين عن الاوضاع التي سادت قبيل أيلول وآلت اليه ، جنبا الى جنب مع المقاومة . كما نجد ان عبد المنعم الرفاعي يتصدى في تصريح صحفي له ، الى النهج السائد في النظام والذي يطبعه بطابع الاقليمية البغيضة وخاصة في مؤسساته الاعلامية ، معبراً عن استيائه لصعوبة تصدي النظام الاردني للقضية الفلسطينية في المنابر الدولية بالجدارة نفسها التي كان يتمتع بها! .