

أما في مدينة الخليل، فقد دخل ضباط اسمه عاموس إلى بيت شيوحي في الخليل، وضرب العجوز اسماعيل شيوحي وزوجته، ثم سرق مبلغ خمسة آلاف دينار و ١٥ الف دولار ومجوهرات (عل همشمان، ٢/١٢، ١٩٨٨). وفي قرية سالم، بالقرب من نابلس، ارتكب الجنود الاسرائيليون جريمة بشعة؛ إذ قاموا باخراج شبان القرية من بيوتهم وأمرتهم بازالة الحاجز والاطارات المشتعلة بأيديهم. وبعد ذلك، ضربوهם بقصوة، ثم اقاموا، بمساعدة مستوطنين، ثلاثة من التراب ودقنوا فيها أربعة شبان وهم في حالة اغماء. وعشر صحفيون من صحفة «كول هعي» (صوت المدينة) الصادرة في القدس، على حداء أحد الشبان داخل ثلاثة التراب (المصدر نفسه، ٢/٢٤، ١٩٨٨).

وتمكن مصور شبكة التلفزيون سي بي اس، من التقاط صور لجنود اسرائيليين، من سلاح المدرعات، وهم يعتذرون عربين من نابلس، بطريقة وحشية للغاية، بهدف تكسير ما يمكن تكسيره من عظامهما (المصدر نفسه، ٢/٢٨، ١٩٨٨).

من ناحية ثانية، قام ١٢ طبيباً اسرائيلياً بجولة على بعض مستشفيات قطاع غزة. وتبين لهم ان الجنود الاسرائيليين استخدموا رصاصاً يقتتلى شظاياها كثيرة داخل الجسم. كما شاهدوا فتاتين (١٥ سنة) ضربتا بقصوة، واشخاصاً غطى الجمجم اجسامهم (المصدر نفسه، ٦/٢، ١٩٨٨). وحسب اعتراف ضباط وجنود اسرائيليين، فإن الاحداث، آفة الذكر، هي غير من فيض.

الاعمال الشاذة أصبحت نهجاً

في ضوء كثرة الالسلوب الوحشية التي استخدمها الجنود الاسرائيليون ضد المواطنين العرب في المناطق المحتلة، قام اثنان من علماء النفس العسكريين، هما د. تشارلي غرينبروم ود. دان بار - اون، بتقديم تقرير سري الى رئيس الاركان الاسرائيلية، دان شومرون، جاء فيه، ان «الجنود الاسرائيليين ضربوا، بشكل دائم، معتقلين لم يبدوا مقاومة، وكسروا، متعذبين، عظام رجال ونساء وشيوخ واطفال». وجاء في التقرير، أيضاً، ان «ضباطاً وقادة يأمرون بتكسير اليدى والارجل وبتحطيم محظيات البيوت، ليس فقط في اثناء تفريق التظاهرات، بل في جميع الارقات». وذكر التقرير ان المسألة ليست مسألة اعمال شاذة، بل هي اسلوب. وقد أصبح هذا الاسلوب نهجاً (يديعوت احرنوت، ٢/٢١، ١٩٨٨). وأضاف العالمان، في تقريرهما، ان أكثرية الضباط والجنود تعقد بأن القسوة، وحدها، هي التي تؤدي الى الهدوء في المناطق المحتلة. وهناك تخوف من ان تتعكس هذه التصرفات على الحياة المدنية، أيضاً (عل همشمان، ١٩٨٨، ٢/١٩).

وانتقد المستشار القانوني السابق للحكومة، البروفسور اسحق زامي، المستشار الحالي يوسف حاريش، لأن ما يجري في المناطق المحتلة من اعمال قمع ووحشية لم تشعل الضوء الاحمر في الجهاز القضائي؛ موضحاً أن قانون القضاء العسكري يقضى بأن عدم الامتثال للأوامر يشكل مخالفة خطيرة، لكن القانون نفسه يقضى، أيضاً، بأن ليس هناك ضرورة للامتثال لكل الأوامر، لأن هناك بعضها يمنع الامتثال له، ومن يمثل له يكون قد ارتكب مخالفة جنائية (دافان، ٢/٢٦، ١٩٨٨).

ويبدو ان انتقادات زامي والتقرير الذي اعده عالما النفس اثرت على المستشار القانوني للحكومة يوسف حاريش، فبعث، برسالة الى وزير الدفاع، اسحق رابين، كتب فيها انه ينبغي عدم استخدام القوة، كوسيلة للعقاب والتعذيب والاهانة والاحتقار. وذكر حاريش، في الرسالة، المبادئ لاستخدام القوة من قبل الجنود، وطلب توزيعها على القادة. وحسب رأيه، ينبغي الامتناع عن استخدام القوة غير المرغوب فيها تجاه الممتلكات، وان «استخدام القوة يجب ان يكون بالحجم المعقول لتحقيق الهدف وينبغي التوقف عن استخدامها بعد تحقيق الهدف، أي بعد تفرق التظاهرات، أو بعد القاء القبض على متظاهر أو متهم. والانحراف عن هذه المبادئ مخالف للقانون والسمان باستخدام القوة، خلافاً لهذه المبادئ، هو أمر غير قانوني» (المصدر نفسه، ٢/٢٢، ١٩٨٨).

من جهة اكـ الخبير القانوني الجنائي، د. مردخاي كرميتس، ان الضرب من اجل الردع أو العقوبة هو بمثابة تنفيذ أمر غير قانوني (المصدر نفسه، ٢/٢٦، ١٩٨٨).