

وأبرز الأحداث التي عبّر فيها الشعب الفلسطيني داخل الوطن المحتل عن رفضه للاحتلال ومشاريعه، هي التظاهرات التي عمّت المناطق المحتلة خلال أحداث أيلول (سبتمبر) ١٩٧٠ في الأردن؛ ثم أحداث أيار (مايو) في لبنان، خلال الصدام الذي وقع بين الجيش اللبناني والمقاومة الفلسطينية، واثراً استشهاد القادة الفلسطينيين الثلاثة، كمال العدوان وكمال ناصر وأبو يوسف النجار؛ والتظاهرات التي عمّت المناطق المحتلة إثر خطاب ياسر عرفات في الأمم المتحدة؛ والتظاهرات التي قامت على خلفية الحرب الأهلية في لبنان في نيسان (أبريل) ١٩٧٥؛ والانتفاضة الشعبية في العام ١٩٧٦؛ و«يوم الأرض»؛ والتظاهرات التي قامت إثر زيارة أنور السادات للقدس في العام ١٩٧٧؛ وخلال الغزو الإسرائيلي لجنوب لبنان في الأعوام ١٩٧٨ و ١٩٧٩ و ١٩٨٠؛ والغزو الإسرائيلي في العام ١٩٨٢؛ ومذابح صبرا وشاتيلا؛ وتظاهرات الاحتجاج على حصار المخيمات؛ وغيرها من الحلقات النضالية المتواصلة. وقد راکمت الأحداث هذه خبرة نضالية واسعة، تفجرت بصورة نوعية في أواخر ١٩٨٦.

وقد تنبّه بعض الإسرائيليين إلى المتغيرات الجديدة في المناطق المحتلة، فأشار إلى ملامح مقاومة ذات نوعية جديدة، تختلف عن الأشكال السابقة، من حيث طبيعتها وحجمها وأدواتها، مع أنها تشكل استمراراً لها. وفي هذا الإطار، كتب د. موشي شيمش، الباحث في جامعة بن-غوريون، مقالة في «هآرتس» (١٩٨٦/٢/٢٢) بعنوان «انقلاب سياسي في المناطق»، أكد فيها أن ما يتم في المناطق المحتلة لا يمكن اعتباره «موجة عابرة» من موجات «الاخلال بالأمن»؛ وإنما هو ناجم عن التحولات السياسية والاجتماعية التي تجرى في المناطق، والتي أصبحت ذات طابع خطير خلال العقد الأخير. وورد شيمش بعض سمات الوضع في المناطق المحتلة، من ضمنها: تميّز سكان المناطق المحتلة بدرجة عالية من الوعي السياسي، والوعي بالهوية الوطنية الفلسطينية؛ وإضفاء الطابع الفلسطيني على نظام الحياة الاجتماعية والقضائية. فالنظام الثقافي كله يعتبر سياسياً من أساسه؛ والسبب في ذلك يعود إلى يقظة الاحساس بالهوية الوطنية الفلسطينية بين الفلسطينيين، بشكل عام، وكرد على الاحتلال الإسرائيلي، بشكل خاص.

وتناول شيمش، في مقاله، القوى الجديدة الفاعلة في الصراع داخل المناطق المحتلة، والمتمثلة في «جيل الاحتلال»، فكتب: «لقد... ظهرت زعامة شابة تنتمي إلى 'جيل الاحتلال'، وهي متشعبة بأفكار القومية الفلسطينية المتطرفة، التي تنادي بها المنظمات [الفدائية]. وتحظى هذه الزعامة، أكثر من أي زعامة سابقة، بتأييد واسع، وبتشجيع من معظم السكان، الذين ولد عدد كبير منهم، وتربى، في عهد الاحتلال. وهؤلاء يشكلون، حالياً، ما يقرب من ٦٥ بالمئة من مجموع السكان... ويرتبط هؤلاء، سياسياً، بمنظمة التحرير الفلسطينية، ارتباطاً مطلقاً لا خلاف عليه...».

وهكذا، فإن هناك عاملين أساسيين ساهما في أحداث التحولات النوعية في المناطق المحتلة، خصوصاً في ما يتعلق بالوعي السياسي، ووضوح الأهداف الوطنية، والحالة الجماهيرية الثورية الراهنة. العامل الأول يتمثل في ظهور وتطور م.ت.ف. ككيان سياسي - تمثيلي للشعب الفلسطيني، وممارسة المنظمة لمجمل أشكال النضال، من أجل تحقيق أهداف الشعب الفلسطيني في التحرر والاستقلال. والعامل الثاني يتمثل في الاحتلال الإسرائيلي نفسه، وما نجم عنه من أوضاع سياسية، وأمنية، واقتصادية، واجتماعية، أدت، بمجملها، إلى تعميق الانتماء إلى م.ت.ف. باعتبارها المعبر عن طموحات الشعب الفلسطيني والمتحدث الشرعي باسمه.

لقد انضغ العاملان هذان «حالة ثورية جماهيرية» تتقدمها حركة وطنية اكتسبت دورها القيادي من خلال انتمائها إلى م.ت.ف. مما مكّنها من قيادة دفة الصراع الميداني بدرجة عالية من الشمولية، والتضحية، والتنظيم، وعلى نحو فاجأ القيادة الإسرائيلية نفسها، وأريكها؛ فراحت تطلق تفسيرات مختلفة على الانتفاضة الجماهيرية الشاملة، تارة بقولها أن الانتفاضة الراهنة هي «تعبير عفوي، نابع من اليأس والقنوط السائد في المناطق المحتلة»، وتارة أخرى بوصفها بأنها «مظهر من مظاهر تراجع التأييد لـ م.ت.ف.». وحاولت الأوساط الإسرائيلية أن تدلل على ذلك بتضخيم دور المجموعات الإسلامية الأصولية. إلا أن مجريات الأحداث قد أثبتت زيف الادعاءات والتفسيرات الإسرائيلية، وأكدت استحالة فصل الداخل عن الخارج، علماً بأن جدلية العلاقة فيما بينهما