

الجيش الاسرائيلي الاستمرار في المبادرة بعمليات، وفقاً للضرورة (المصدر نفسه، ١٩٨٨/٥/٥).

وصرّح اللواء احتياط اوري اوربان على الجيش الاسرائيلي ان يدخل، بين الحين والآخر، الى جنوب لبنان لضرب الفدائيين في قواعدهم. ولا يمكن الحفاظ على الامن عبر البقاء على الحدود. وهو يرى ان «حزام الامن» اثبت جدواه، وليس هناك ضرورة في توسيعه (المصدر نفسه). وواضاف، ان هذه العملية اثبتت ان اسرائيل لا تخشى العمل ضد الفدائيين وبشئى الوسائل التي تمتلكها، حتى لو كانوا قريبين من الجيش السوري (يديعوت احرونوت، ١٩٨٨/٥/٥).

وأوضح منسق النشاطات الاسرائيلية في جنوب لبنان، اوري لوبراني، انه لا يمكن ضمان أمن المستوطنات بطريقة «السور والبرج». وعلى الجيش ان يقوم «بتطهير الفدائيين في أوكارهم» ، معتبراً ان هذا هو «الاسلوب الوحيد» ما دام ليس هناك «شريك» في لبنان يمكن التحدث معه (معاريف، ١٩٨٨/٥/٥).

من جهة أخرى، رأى مصدر عسكري اسرائيلي رفيع المستوى ان العملية ستحد من محاولات دخول الفدائيين الى اسرائيل. لكن الهدوء التام لن يخيم على هذه المنطقة، وان من يتحدث عن هدوء تام على الحدود الشمالية، بعد العملية، فهو انما يزرع آمالاً مبالغاً فيها، ويغذي الأوهام (هآرتس، ١٩٨٨/٥/٦).

لا حل عسكرياً

أجمع معظم الصحف الاسرائيلية، في التعليقات على العملية ونتائجها، على ان العملية هذه لن تحد من محاولات دخول الفدائيين الى الاراضي الاسرائيلية؛ وانه لا يمكن حل المشكلة إلا بالسبل السياسية.

كتب أحد الصحفيين: «ان عملية سلامة الجليل» اثبتت ان ليس هناك حل عسكري قاطع للمشكلة في جنوب لبنان. ومهما تكن عملية التطهير ناجحة، فستبقى المشكلة قائمة دائماً؛ اذ وجد الفلسطينيين في لبنان «وكرأ» لنشاطاتهم في ظل عدم وجود سلطة مركزية، ووسط الخلاف

ذاته. رئيس الاركان، دان شومرون، أكد ان «المنطقة الامنية» هي عنصر ضروري للدفاع عن المستوطنات الشمالية، وان منطقة أمنية يحصل فيها الفدائيين على دعم من السكان المحليين لا تخدم الأهداف التي أقيم من أجلها «حزام الامن» بعد عملية «سلامة الجليل» (هتسوفيه، ١٩٨٨/٥/٦).

وأوضح قائد المنطقة الشمالية، اللواء يوسي بيليد، ان الجيش الاسرائيلي قام بالعملية للحؤول دون تمكن الفدائيين من السيطرة، مرة أخرى، على «فتح لاند» (عل هشمبار، ١٩٨٨/٥/٤)، مضيفاً ان على الفدائيين ان يفهموا اننا لن ننتظرهم عند خط الحدود، وسنحاول الحؤول دون تمركزهم في القرى المجاورة لحدود اسرائيل، والتي ينطلقون منها لضرب المستوطنات الشمالية» (هتسوفيه، ١٩٨٨/٥/٦). واستطرد قائلاً: «ان عدم شن هجوم ضد [الفدائيين] قد يوفر بعض الضحايا في الوقت الحاضر، لكن عدد الضحايا قد يكون الضعف خلال نصف سنة أو سبعة شهور؛ لذلك، يجب الاستمرار في القيام بعمليات هجومية» (دافار، ١٩٨٨/٥/٥).

وفي هذا السياق، قال رئيس الاركان السابق، رفائيل ايتان، ان على الجيش الاسرائيلي الحفاظ على زمام المبادرة لزعزعة أمن الفدائيين في كل مكان. وهكذا يمكن ربما تأجيل القيام بعملية كبيرة ضدهم (يديعوت احرونوت، ١٩٨٨/٥/٥). وواضاف ايتان، انه يجب توسيع «حزام الامن»، للحؤول دون وصول صواريخ الكاتيوشا الى شمال اسرائيل (معاريف، ١٩٨٨/٥/٥).

كذلك، قال رئيس الاركان السابق، مردخاي غور، ان العملية ستؤثر في الانتفاضة في المناطق المحتلة، حيث سيرفع الفدائيون والشبيبة، ان لدى الجيش الاسرائيلي القوة الكافية، وبماكانه العمل في المناطق المحتلة، وفي أماكن أخرى. وهكذا، سيكفون عن ايهاهم أنفسهم بأنهم سيقفون اهدافاً سياسية بقوة الذراع (معاريف، ١٩٨٨/٥/٤).

وأيد اللواء احتياط، افيدور بن - غال، العملية، لأن هذا - على حد قوله - «الاسلوب الافضل والمفيد لمعالجة المشكلة». وفي رأيه، ان على