

رياح الرفض الأميركي، باردة أم ساخنة؟

الفلسطينية، سواء بصورة جزئية ومرحلية، أو بصورة شاملة ونهائية؛ ولن تبدل الولايات المتحدة موقفها هذا حتى لو اعترفت م.ت.ف. صراحة، باسرائيل، وأعلنت استعدادها للتفاوض، سلبياً، معها؛ وأعلنت تخليها عن الكفاح المسلح واعمال العنف والارهاب ضد الدولة العربية.

ثانياً: لم يعد اعتراف م.ت.ف. بوجود اسرائيل، وقبول قرار مجلس الامن رقم ٢٤٢ و٣٣٨ كأساس للمفاوضات، في حال حدوثه، كافياً لكي تعتبر الولايات المتحدة ان الفلسطينيين يمكنهم ان ينشؤوا كياناً فلسطينياً خاصاً بهم، ويتصرفا، في هذا الكيان، بصورة مستقلة، حتى لو كان هذا الكيان مجردأ من السلاح، وحتى لو وافق الفلسطينيون على وضع قوات دولية على جانبى الحدود بين كيانتهم وبين الدولة العربية.

ثالثاً: ان قبول م.ت.ف. الشروط المطلوبة الأميركيأ منها، لا يعني، بحال، مشاركتها، بصفة مستقلة، في مفاوضات السلام، وتكون 'الحاور والمفاوض الوحيد'؛ بل ان قبولها لتلك الشروط يمكن ان يفتح باب الحوار الرسمي بين المنظمة الفلسطينية والادارة الأميركيA؛ ولن تذهب الاخريةبعد من ذلك، لأن تفرض على اسرائيل التفاوض مع وقد فلسطيني مستقل، بشأن ايجاد حل للمشكلة الفلسطينية.

رابعاً: تعتبر الولايات المتحدة الاردن حجر الزاوية الاساس في أية مفاوضات حول تسوية المشكلة الفلسطينية؛ وانطلاقاً من ذلك، ترى واشنطن ان التوصل الى تفاهم اردني - فلسطيني، سواء لجهة تشكيل وقد مشترك لملف اوضات السلام، او لجهة اقامة رابط رسمي بين الاردن والكيان الفلسطيني، أمر ضروري واساسي لبدء أية مفاوضات سلام جديدة» (المستقبل، باريس، ١٩٨٨/١٠/٢٩، ص ٢٤ - ٢٥).

ماذا بعد اللغة السياسية الجديدة التي تبناها المجلس الوطني الفلسطيني؟

الاجابة عن هذا السؤال تعددت بتعدد تقدير المراقبين؛ الا ان اكثراها دلالة هو ذلك القائل ان نتائج الدورة التاسعة عشرة قد عجلت في الاعلان عن بداية مرحلة جديدة من الاستقطاب والفرز على الساحة الدولية. وتنسند هذه التقديرات الى الاصرار الأميركي على عقد المؤتمر الدولي وفق وجهة النظر الإسرائيلي، التي ترى في حضور الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الامن الدولي لهذا المؤتمر مجرد «شاهد احتفالي»، وتم تحت مظاهرهم مفاوضات مباشرة بين الدول العربية واسرائيل، ولا مكان له م.ت.ف. في ذلك المؤتمر.

والواضح، ان ما يستوجب الاستقطاب والفرز هو عدم استعداد الولايات المتحدة تغيير موقفها المتحالف، تماماً، مع المخطط الأميركي، والذي دفع ادارة الرئيس ريغان، تدريجياً، الى ممارسة دورة جديدة من الترغيب والترهيب، حيث لاتملك هذه الادارة، في ظروفها الخاصة بالفترة الانتقالية، أي استعداد للمراهنة على اسلوب جديد في التعامل السياسي والدولي؛ وسيبقى اسلوب الاعتماد على ما تفرزه من زخم تصريحات المسؤولين الأميركيين، على أساس مبادرة وزير الخارجية، جورج شولتس، هو التحرك الوحيد حتى فجر يوم العشرين من كانون الثاني (يناير) المقبل.

من الامور التي لفتت الانتباه، على هذا الصعيد، ان بعض الاوساط القيادية الفلسطينية، تناقل، قبل أسبوعين من انعقاد الدورة الطارئة للمجلس الوطني، تقريراً قيل ان مصدره الادارة الأميركي، تضمن عدداً من النقاط، لعل أهمها:

أولاً: عدم قبول واشنطن بأن يكون الفلسطينيون هم الطرف العربي الوحيد الذي سيتم التفاوض معه من أجل تسوية المشكلة