

## الحوار المشروط

اذن، ما الذي قاله عرفات وجعل الإدارة الأميركية تبدل رأيها؟ في مؤتمره الصحافي في مقر المنظمة الدولية في جنيف، تلا عرفات بياناً مقتضياً، أوضح فيه الموقف الفلسطيني من الاعتراف بالقرارين ٢٤٢ و ٣٢٨، وفصل بين هذين القرارين والقرار ١٨١ «الذي هو أساس الاستقلال الفلسطيني»، في حين ان القرارين الآخرين هما «الاساس للمفاوضات مع اسرائيل في اطار المؤتمر الدولي». ولبى الزعيم الفلسطيني، بذلك، مطلب الاعتراف بالقرارين المذكورين، وحدهما، أساساً للمفاوضات، كما لبى شرط «القبول بإسرائيل» عندما أعلن انه أوضح في خطابه في الجمعية العامة ان «من حق كل الاطراف في المنطقة العيش في سلام وأمن، بما في ذلك دولة فلسطين واسرائيل والدول المجاورة الاخرى بموجب القرار ٢٤٢» (المصدر نفسه، ص ٧).

في غضون ثلاث ساعات فقط، أعلن شولتس، شخصياً، ان المنظمة لبّت المطالب الأميركية، وعليه «فانني اعطي وزارة الخارجية الأميركية سلطة الدخول في حوار جوهري مع ممثلين عن منظمة التحرير الفلسطينية». لكنه حرص على تأكيد أمرين اساسيين؛ أولهما، ان الأميركيين يعدون بالحوار بينهم وبين م.ت.ف. فقط، ولا يضمنون موافقة اسرائيل على المشاركة عبر المؤتمر الدولي؛ وثانيهما، ان الأميركيين سيتفاوضون حول «الحقوق السياسية» للشعب الفلسطيني، ويوضحون أن فهمهم لهذه «الحقوق السياسية» لا يعني، بأي شكل من الاشكال، الموافقة على الدولة الفلسطينية المستقلة (كريستيان ساينس مونيتور، ١٩-٢٥/١٢/١٩٨٨، ص ٣٢).

وبالطبع، فان القرار الأميركي القاضي باقامة «حوار جوهري» مع م.ت.ف. يمثل تحولاً أساسياً في سياسة واشنطن حيال النزاع العربي - الاسرائيلي. وحسب رأي بعض المراقبين السياسيين، ان هذا الحد يمثل تطوراً كبيراً وبالغ الأهمية، يغيّر كل المعادلات الداخلية في الولايات المتحدة. فقد ظل اسم م.ت.ف. بالنسبة الى قطاع من الرأي العام الأميركي، مقترناً بـ «الارهاب»، ولهذا لم يكن مقبولاً في الجلسات الخاصة حتى مجرد البحث في المشكلة

وعباراتها. المهم المعنى» (كريستيان ساينس مونيتور، ١٩ - ٢٥/١٢/١٩٨٨، ص ١ و ٣٢). وتالياً لأي التباس جديد، اتفق، في النهاية، على ان يلقي الزعيم الفلسطيني نصاً بالانكليزية يستهل به مؤتمره الصحافي المقرر ويضع حداً للأخذ والرد (تايم، ٢٦/١٢/١٩٨٨، ص ١٢). هكذا أجريت المفاوضات في شأن النص الجديد عبر السويد. وكان الى جانب عرفات، في هذه المفاوضات، مجموعة من الشخصيات الفلسطينية، من بينها باسل عقل وحسيب صباغ ومنيب المصري؛ فيما راح الجانب السويدي يجري اتصالات مع ستوكهولم وواشنطن. وعلم ان الجانب الذي كان يتلقى الاتصالات، في العاصمة الأميركية، هو مكتب الوزير شولتس؛ أما الشخص الذي تفاوض معه السويديون، فكان مساعد وزير الخارجية، تشارلز هيل، المعروف بتعاطفه الشديد مع اسرائيل (الحياة، ١٦/١٢/١٩٨٨).

وزارة الخارجية الأميركية أصرت على «ترابط» الشروط الثلاثة، وحرافياً، باللغة التي صاغتها؛ وافهمت الوسيط السويدي ان لا مبرر «للمغوض» الفلسطيني، ولا حاجة للولايات المتحدة الى القبول بالمغوض، طالما ان م.ت.ف. هي التي تريد الحوار مع واشنطن وليس العكس. وقد ساعد على تماسك هذا الموقف - حسب رأي مصادر دبلوماسية مطلعة في واشنطن - ان التيار المتشدد في الإدارة الأميركية تجاه م.ت.ف. يعتقد بأن المنظمة «قدمت تنازلات هامة، ولكن غير كافية، وانها بدأت السير على طريق سياسي لن تستطيع الرجوع منه؛ ولذلك، لا داعي للاسراع في ملاقاتها في منتصف الطريق». وأضاف دعاء هذا التيار، ان واشنطن تستطيع الانتظار لعامين أو أكثر «تضطر المنظمة، خلالها، القبول الكامل بالشروط الأميركية وبالحوار معها». ويعتقد هؤلاء - حسب المصادر الدبلوماسية نفسها - بأن موقف شولتس يخدم السياسة الأميركية في المنطقة على المدى البعيد، ذلك ان الدينامية الراهنة في العالم العربي، وبداخل م.ت.ف. بالاضافة الى عوامل خارجية أخرى، مثل السياسة السوفياتية «المرنة» تجاه نزاعات العالم الثالث، كلها عوامل «ستترغم م.ت.ف. عاجلاً أو آجلاً، على تلبية المطالب الأميركية» (تايم، ٢٦/١٢/١٩٨٨، ص ١٢).